



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 09.07.2025 r.

ZP.271.11.2025.EW

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w trakcie rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku na potrzeby Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z budową niezbędnej infrastruktury, adaptacją oraz zagospodarowaniem otoczenia w miejscowości Aleksandrów Kujawski przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego”

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta Wykonawcy:

SK NI Sp. z o.o., ul. Polna 8R/39, 87-100 Toruń – oferta nr 2

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

- Biuro Obsługi Inwestycji Emilia Serkowska, Wola Bachorna 21, 87-705 Siniarzewo – oferta nr 4

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ działu 17. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert pkt. 2 Sposób przyznawania punktów ppkt. 2) doświadczenie zawodowe „D” – *„W celu potwierdzenia wykonania usługi dotyczącej pełnienia obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i 1 usługi dotyczącej pełnienia obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie kierownika budowy w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub specjalności inżynieryjnej drogowej lub specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, lub specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, należy dołączyć do oferty dowody, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego projekty były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty”.*

Wykonawca w formularzu oferty wskazał zrealizowane 4 usługi dotyczące wykonania usług pełnienia obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i 1 usługi dotyczącej pełnienia obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie kierownika budowy w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub specjalności inżynieryjnej drogowej lub specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, lub specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

telekomunikacyjnych, ale nie dołączył do oferty dowodów w postaci np. referencji lub innych dokumentów.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w trakcie rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku na potrzeby Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z budową niezbędnej infrastruktury, adaptacją oraz zagospodarowaniem otoczenia w miejscowości Aleksandrów Kujawski przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w SWZ. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Ocena pozostałych ofert złożonych w postępowaniu:

1) B&ES Michał Leszczyński, ul. Wodna 7, 87-152 Pigża – oferta nr 1

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 26,83

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 66,83 pkt.

2) AMP Sp. z o.o., ul. Barska 44, 87-800 Włocławek – oferta nr 3

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 30,49

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 0

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 30,49 pkt.

Planowany termin podpisania umowy: 15.07.2025 r.

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).


WÓJT
mgr Andrzej Olszewski