

Aleksandrów Kujawski, dnia 21.10.2025 r.

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 .)

zwołuję XX Sesję Rady Gminy Aleksandrów Kujawski,

która odbędzie się w dniu **28 października 2025 roku o godz. 9.00 w Sali nr 121 Urzędu Miasta Aleksandrów Kujawski, przy ulicy Słowackiego 8** z niżej proponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Powołanie protokolanta.
3. Stwierdzenie quorum
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Aleksandrów Kujawski.
- 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025.**
 - a) omówienie projektu uchwały
 - b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej
 - c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
 - d) podjęcie uchwały
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w obrębach ewidencyjnych Wólka i Poczalkowo, gm. Aleksandrów Kujawski**
 - a) omówienie projektu uchwały
 - b) przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Rolnej
 - c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
 - d) podjęcie uchwały
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z odpowiedzią na skargę.**
 - a) omówienie projektu uchwały
 - b) przedstawienie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
 - c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
 - d) podjęcie uchwały
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski**
 - a) omówienie projektu uchwały
 - b) przedstawienie opinii Komisji Budżetowej
 - c) dyskusja i zgłaszanie poprawek
 - d) podjęcie uchwały
- 10. Informacje lub komunikaty.**
- 11. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Marek Wieczorek

**Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
od dnia 01 września 2025 r. do dnia 30 września 2025 r.**

- 02.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu z Prezesem GPU Algawa.
- 02.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim.
- 05.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ZGZK
- 05.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu LGD.
- 08.09.2025 Wójt uczestniczył w wideokonferencji z Wojewodą Kujawsko Pomorskim.
- 09.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu z Prezesem GPU Algawa.
- 09.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu LGD.
- 09.09.2025 Wójt uczestniczył w uroczystym otwarciu nowego oddziału w Szpitalu Powiatowym.
- 10.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Wołuszewie.
- 11.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu z Komendantem PSP.
- 11.09.2025 Wójt uczestniczył w uroczystym otwarciu stacji uzdatniania wody w Grabiu.
- 12.09.2025 Wójt uczestniczył w uroczystości 80-lecia Zespołu Szkół Nr.1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim.
- 12.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ZGZK
- 12.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu LGD
- 15.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu Metropolii Toruńskiej.
- 16.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu z Prezesem GPU Algawa.
- 17.09.2025 Wójt uczestniczył w wojewódzkich ćwiczeniach przeciwpowodziowych
" Wysoka Fala" w Wołuszewie.
- 17.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Służewie i Słońsku Dolnym.
- 19.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Zdunach, Roźnie Parcele, Wólce i Ośnie Drugim.
- 19.09.2025 Wójt uczestniczył w debacie samorządowej „Przyszłość Regionów Samorządowych w Polsce „
- 22.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Poczalkowie i Opoczkach.
- 23.09.2025 Wójt uczestniczył w Sesji Rady Gminy.
- 23.09.2025 Wójt uczestniczył w posiedzeniu Zarządu ZGZK.
- 23.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Goszczewie, Opokach i Przybranówku.

24.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Grabiu, Białych Błotach, Przybranowie i Łazieńcu.

25.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Podgaju i Nowej Wsi.

26.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Otłoczynie, Ostrowasie i Wilkostowie.

26.09.2025 Wójt uczestniczył w Walnym Posiedzeniu Zarządu Metropolii Toruńskiej.

29.09.2025 Wójt uczestniczył w zebraniu sołeckim w Chrustach i Plebance.

30.09.2025 Wójt uczestniczył w spotkaniu z Prezesem GPU Algawa.

W zakresie ewidencji ludności, dowodów osobistych, rejestru wyborców – sierpień

1. Wydano 93 dowody osobiste.
2. Przyjęto 98 wniosków na dowody osobiste.
3. Przyjęto 84 wyprodukowanych dowodów osobistych.
4. Przyjęto 47 numerów PUK do nowych dowodów osobistych.
5. Unieważniono 18 dowodów osobistych z powodu utraty, zgonu, zmiany nazwiska, upływu terminu zawieszenia certyfikatów w dowodzie osobistym oraz kradzieży tożsamości.
6. Wydano 8 zaświadczeń o utracie dowodu osobistego.
7. Udzielono odpowiedzi na 20 wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru PESEL, rejestru dowodów osobistych (RDO) oraz dokumentacji związanej z dowodem osobistym.
8. Wydano 43 zaświadczenia.
9. Zameldowano na pobyt stały 25 osób.
10. Wymeldowano z adresu pobytu stałego 9 osób.
11. Zameldowano na pobyt czasowy 5 osób.
12. Procedowane były 3 postępowania w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego.
13. Bieżąca współpraca z innymi wydziałami – sprawdzanie aktualnej numeracji porządkowej budynków mieszkalnych jednorodzinnych, sporządzanie wykazów na potrzeby procedowanych spraw.
14. Sporządzono i przekazano w dniu 9 września 2025 r. do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy statystykę z wykonanych czynności z zakresu ewidencji ludności, udostępniania danych osobowych i nadanych numerów PESEL dla UKR za miesiąc sierpień 2025 r.
15. Nadano 3 numery PESEL.
16. Zastrzeżono 18 numerów PESEL.
17. Cofnięto 13 zastrzeżeń numerów PESEL.
18. Odpowiedziano na 2 wnioski o repatriację
19. Odpowiedziano na 2 wnioski o informację publiczną.
20. Sporządzono wykazy dzieci do Szkół w miejscowości Stawki oraz Wołuszewo
21. Zaktualizowano adresy zameldowań 380 mieszkańcom miejscowości Konradowo, Zgoda oraz Stawki zgodnie z operatem geodezyjnym GN.Go.285.2024
22. Wysłano 121 zawiadomień do mieszkańców o zmianie adresów w miejscowości Konradowo, Zgoda oraz Stawki.

W zakresie działalności gospodarczej, zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

1. Złożono 1 wniosek o założenie działalności gospodarczej.
2. Złożono 4 wnioski o zmianę wpisu w działalności gospodarczej.
3. Złożono 4 wnioski o zmianę z zawieszeniem działalności gospodarczej.

4. Złożono 4 wnioski o zmianę ze wznowieniem działalności gospodarczej.
5. Złożono 2 wnioski o zakończenie działalności gospodarczej.
6. Potwierdzono 21 profili zaufanych.
7. Wydano 3 decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
8. Wydano 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży z uwagi na zmianę nazwy działalności.
9. Wydano 3 decyzje zezwalające na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo; od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
10. Wydano 3 decyzje zmieniające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo; od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży z uwagi na likwidację jednego z punktów składowania napojów alkoholowych.
11. Procedowane są 3 postępowania o wygaszenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – ogródek piwny; zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
12. Wydano 1 decyzję wykreślającą wpis z ewidencji innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie na terenie gminy Aleksandrów Kujawski.
13. Wydano 1 decyzję o wpisaniu do ewidencji innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie na terenie gminy Aleksandrów Kujawski.
14. Procedowane jest 1 postępowanie w sprawie o dokonanie wpisu do ewidencji innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie na terenie gminy Aleksandrów Kujawski.
15. Nadzorowano prawidłowość i terminowość wnoszenia opłat za posiadane zezwolenia na terenie gminy Aleksandrów Kujawski.

Wydział Ochrony Środowiska

1. Wydanie decyzji administracyjnej umarzającej czasowy odbiór psa z miejscowości Zduny;
2. Wydanie decyzji administracyjnej nakładającej karę administracyjną na przedsiębiorstwo Groneko sp. z o.o. za nieterminowe złożenie sprawozdania;
3. Sporządzenie pisma dotyczącego uprzątnięcia odpadów w miejscowości Wygoda;
4. Sporządzenie pisma do właściciela działki o złożenie wyjaśnień w sprawie dla koni w miejscowości Wołuszewo;
5. Odpowiedź na informację publiczną dot. udostępniania wykazu danych o środowisku;
6. Odpowiedź na informację publiczną dot. przedsiębiorstw posiadających zezwolenie na odbiór nieczystości ciekłych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski;
7. Odpowiedź na informację publiczną w sprawie wydanych decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dotyczących farm fotowoltaicznych, farm wiatrowych oraz biogazowni;

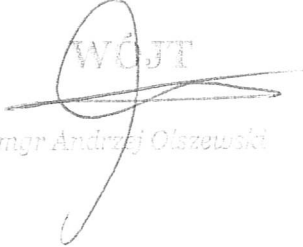
8. Odpowiedź na informację publiczną w sprawie wydanych decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski dotyczących biomaszowni;
9. Wprowadzanie oraz dokonywanie korekt wniosków oraz obsługa programu Ścieki Polskie;
10. Sporządzenie i wydawanie protokołów kontroli (osoby fizyczne i przedsiębiorcy) zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków;
11. Przyjęcie zgłoszenia eksploatacji przydomowej oczyszczalni ścieków;
12. Sporządzenie zawiadomień o kontroli w urzędzie w zakresie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dla miejscowości: Rudunki, Rożno-Parcele, Stara Wieś, Nowa Wieś;
13. Sporządzenie dokumentów potrzebnych do rozpoczęcia naboru wniosków do projektu pn.: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski”
 - Zredagowanie regulaminu
 - Zredagowanie wniosku o dofinansowanie
 - Zredagowanie oświadczenia współwłaściciela
 - Zredagowanie oświadczenia o braku prowadzenia działalności gospodarczej na nieruchomości
 - Zredagowanie oświadczenia o przeniesieniu własności na okres trwałości projektu;
14. Wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowie trzech (3 szt.) budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działki 216/12 położonej w obrębie ewidencyjnym 0029 Stawki, gmina Aleksandrów Kujawski”;
15. Sporządzenie pisma do Wydziału Planowania w związku z uzgodnieniem projektu warunków zabudowy w miejscowości Rożno-Parcele;
16. Rozliczenie dotacji w ramach „Regionalnego Programu Priorytetowego Azbest 2025”: sporządzenie zestawienia do wydziału finansowego w sprawie przygotowania faktur dla beneficjentów projektu do zapłaty udziału własnego przedsięwzięcia;
17. Organizacja spotkania z mieszkańcami dot. projektu pn.: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski”;
18. Wprowadzanie oraz dokonywanie korekt wniosków oraz obsługa programu spisowego dla Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB);
19. Wydawanie rolnikom protokołów szacowania strat spowodowanych wiosennymi przymrozkami;
20. Sporządzenie karty przekazania odpadów w systemie BDO;
21. Przeprowadzenie 13 procedur związanych ze zgłoszeniem zamiaru usunięcia drzew z nieruchomości: zawiadomienie o wizji; przeprowadzenie oględziny w terenie udokumentowane fotografiami; sporządzenie protokołu z oględzin wskazanych drzew;
22. Sporządzenie pisma do KOWR sprawie wycinki drzew, które utrudniają dojazd do nieruchomości w miejscowości Konradowo;
23. Procedowanie 2 wniosków o wydanie decyzji administracyjnej zezwalającej na usunięcie drzew;
24. Sporządzenie zlecenia w sprawie wykonania inwentaryzacji Stanu Lasu dla działki 132/18 obręb Plebanka;
25. Sporządzenie zlecenia usunięcia zakrzaczeń i udroźnienia drogi dz. nr 20 obręb Opoki;
26. Odpowiedź do Nadleśnictwa Gniewkowo w sprawie rejestru użytków ekologicznych;
27. Sporządzenie 4 wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew do Starostwa Powiatowego z nieruchomości będących własnością Gminy Aleksandrów Kujawski;
28. Weryfikacja 2 wniosku o rozliczenie dotacji celowej z budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na finansowanie ograniczenia niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwami stałymi w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie gminy Aleksandrów Kujawski;

- sprawdzenie poprawności złożonych dokumentów związanych z rozliczeniem dotacji,
 - wykonanie wizji w terenie potwierdzającej instalację nowego źródła ciepła,
 - sporządzenie dokumentów do wydziału finansowego z prośbą o wypłatę środków;
29. Sporządzenie odpowiedzi na wnioski na utylizację odpadów zawierających azbest;
 30. Przygotowanie wniosku o rozpoczęcie procedury o udzielenie zamówienia, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł – na wykonanie zadania: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski” oraz „Zorganizowanie i prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, (zwanego dalej PSZOK), na realizację usługi zagospodarowania odpadów komunalnych zebranych i dostarczonych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski”;
 31. Przygotowanie konkursu o wiedzy ekologicznej „Ekoświadomość” organizowanego podczas festynu ekologicznego w miejscowości Stawki oraz wniosku do WFOŚiGW o udzielenie dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Priorytetowego Edukacja Ekologiczna 2025 na nagrody w konkursie;

Straż Gminna

1. Przeprowadzono 36 interwencji dotyczących: psów bez opieki - 8, warunków utrzymywania zwierząt – 1, innych zwierząt - 10, zwierzęta padłe - 2, , ruch drogowy - 5, ochrony środowiska, gospodarki odpadami - 8, zakłócenie porządku publicznego – 1, zagrożeń dla życia lub zdrowia – 1;
2. Wylegitymowano 5 osób,
3. Pouczono 3 osoby,
4. Odbyto 276 godzin patrolowych,
5. Kontrole posesji pod kątem pozbywania się z nich nieczystości ciekłych – 33,
6. Kontrole z innymi podmiotami 4 (Wydz. Ochrony Środowiska - 3, Wydż. Plan. - 1),
7. Patrole wspólnie z Policją – 5,
8. Zwierzęta padłe – 2,
9. Sterylizacja koty - 2,
10. Ustalono właścicieli psów – 1,
11. Adopcja psy – 2,
12. Adopcja koty – 2,
13. Udzielono pomocy weterynaryjnej zwierzętom:
 - (02.09) Służewo – kot po wypadku eutanazja,
 - (19.09) Służewo – kot,
 - (23.09) Służewo – pomoc przy eutanazji psa,
16. Straż Gminna wspólnie z Policją w ramach działań „Bezpieczny Przedszkolak” odbyła 3 spotkania z dziećmi:
 - (10.09) Przedszkole Służewo, 60 dzieci,
 - (18.09) Przedszkole Rożno Parcele, 25 dzieci,
 - (26.09) Przedszkole Stawki,
 Rozdano - zawieszki odblaskowe 25 szt., kamizelki odblaskowe – 25 szt.,
17. Straż Gminna wspólnie z Policją w ramach działań „Bezpieczna droga do szkoły” odbyła 3 spotkanie z dziećmi:
 - (11.09) Szkoła Podstawowa Służewo klasy I-III - 42 dzieci,
 - (24.09) Szkoła Podstawowa w Stawkach klasy I - 32 dzieci,
 - (25.09) Szkoła Podstawowa Ostrowąs, klasa I – 9 dzieci,
 Rozdano uczniom klas pierwszych kamizelki odblaskowe - 66 szt.

18. Straż Gminna (17.09) uczestniczyła w wojewódzkich ćwiczeniach z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz ochrony przeciwpowodziowej pod kryptonimem „Wysoka Fala 25”.

WÓJT

mgr Andrzej Olszewski

Informacja z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Służewie

w okresie międzysesyjnym od dnia 1 września do 30 września 2025 r.

1. Rejestracja czytelników

W miesiącu wrześniu zarejestrowano 33 nowych czytelników (ogółem od początku roku zarejestrowano 285 czytelników)

2. Udostępnianie zbiorów na zewnątrz

Wypożyczono łącznie 662 książki, w tym:

- o 341 egzemplarzy literatury pięknej dla dorosłych,
- o 300 egzemplarzy literatury dla dzieci i młodzieży,
- o 21 egzemplarzy literatury niebeletrystycznej.

3. Udostępnianie ebooków i audiobooków za pośrednictwem platform Legimi i Empik Go

o Legimi (14 kodów):

- ebooki: 93 wypożyczenia, 47 otwarć,
- audiobooki: 47 wypożyczeń, 44 otwarcia.

o Empik Go (7 kodów):

- ebooki: 7 wypożyczeń,
- audiobooki: 13 wypożyczeń,

4. W miesiącu wrześniu bibliotekę odwiedziło 283 czytelników.

5. Zakupiono 53 książki na łączną kwotę 1 965,57 zł.

6. Wykonano ewidencję, opracowanie formalne i rzeczowe zakupionych książek. Wszystkie zakupione książki wprowadzono do systemu MAK+ oraz ksiąg inwentarzowych.

7. W systemie bibliotecznym MAK+ opracowano 69 książek.

8. Przeprowadzono przegląd księgozbioru i przygotowano książki do wycofania (zniszczone i nieaktualne).

9. Działalność kulturalna :

07.09 - Narodowe Czytanie poezji Jana Kochanowskiego (24 osoby)

12.09 - lekcja biblioteczna pt. *Poznajemy bibliotekę* (21 osób)

WYKONANO
Gminna Biblioteka Publiczna
Grzeska
ul. Grzeska 1, 87-710 Służewo

Centrum Usług Społecznych w Gminie Aleksandrów Kujawski
RAPORT ZA Wrz 2025R.

Od 1 września do 30 września zarejestrowanych 91 wniosków o udzielenie pomocy, wydano 159 decyzji.

W ramach wykonywanych zadań zrealizowano świadczenia pieniężne:
z zadań własnych gminy w wysokości 71 770,11 zł
z dotacji państwa na kwotę 242 341,57 zł

Posiłek w szkole i w domu

Nadal realizowany jest Program „Posiłek w szkole i w domu” Pomocą w formie gorącego posiłku w przedszkolach i szkole objętych jest 30 dzieci (w tym troje z Ukrainy)

Program Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027

Wydawana jest na bieżąco z po zysku własnego od 1 września do 30 września 2025 roku w ilości 1331,00 kg (Netto, Auchan itp.) o wartości 13371,18 zł. W miesiącu wrześniu do odbioru żywności zakwalifikowanych było 613 osób (257 rodziny). Od 1 września do 30 września 2025 roku w ramach Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa wydano 12 388,73kg

Profilaktyka Alkohol, Narkomania, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

W ramach realizowanego Programu Alkoholowego w miesiącu wrześniu 2025 odbyły się dwa posiedzenie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wezwano 2 osoby, omówiono sprawy dotyczące osób nadużywających alkohol. Dwie osoby skierowano na badanie przez biegłego oraz psychologiczne w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego. Wydano 3 postanowienia zezwalające na sprzedaż napojów alkoholowych. W ramach funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego Informacyjnego w świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno – Parcele udzielane były telefonicznie oraz stacjonarnie porady osobom nadużywającym alkoholu. Ponadto do działań komisji należy wspomaganie osób nadużywających alkoholu w podjęciu decyzji o zmianie szkodliwego wzoru picia, motywacja osób nadużywających alkoholu do podjęcia terapii w specjalistycznym oddziale terapii odwykowej, udzielania wsparcia poprzez rozmowy z osobami, które ukończyły terapię odwykową, udzielanie informacji o grupach wsparcia znajdujących się na terenie gminy i powiatu aleksandrowskiego, wsparcie udzielenia porad osobom uzależnionym, członkom ich rodzin oraz pozostałym mieszkańcom gminy.

W miesiącu wrześniu 2025 roku w Centrum Usług społecznych dyżur pełnił prawnik

Ponadto w miesiącu wrześniu odbył się turniej piłki nożnej „Stop uzależnieniu i przemocy” oraz rozstrzygnięcie konkursu odtąd ta sama nazwa

Przemoc- Zespół interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy

W ramach stałej współpracy z dzielnicowymi KPP w miesiącu wrześniu 2025 roku dokonano ustaleń dotyczących problematyki zawartej we wszczętych „Niebieskich kartach”

Od 1 września do 30 września 2025 roku wszczęto 2 procedury „Niebieskiej Karty”. Obecnie prowadzonych jest 10 procedur dotyczących przemocy w rodzinie, nie zakończono żadnej procedury „Niebieskiej Karty”. Rodziny te w miarę potrzeby są monitorowane przez pracowników socjalnych, asystentów rodzin i dzielnicowych. Obecnie trwa monitoring w 21 rodzinach.

Pieczą Zastępczą

W pieczy zastępczej w 2025 roku przebywa 22 dzieci w tym:

- 6 dzieci – w rodzinie zastępczej spokrewnionej
- 6 dzieci- w rodzinie zastępczej nie zawodowej
- 3 dzieci - w rodzinie zastępczej zawodowej
- 1 dziecko - w rodzinie zastępczej zawodowej specjalistycznej
- 3 dzieci - w rodzinnym domu dziecka
- 3 dzieci – w placówce socjalizacyjnej

Obecnie gmina ponosi wydatki za 21 dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej

Wspieranie rodziny

We wrześniu 2025 asystenci pracowali z 27 rodzinami.

W ramach ustawy prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez okres 90 dni.

We wrześniu wydano 3 decyzje uprawniające do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Sprawozdanie za miesiąc wrzesień 2025 r. z zakresu świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, świadczeń wychowawczych, zasiłków dla opiekunów, karty dużej rodziny, jednorazowej zapomogi „Za życiem”

1. Wpłynęło 78 wniosków o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
2. Wydano 74 decyzje administracyjne w sprawach świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
3. Wypłacono świadczenia w kwocie 669 805,74 zł w tym:
 - a) świadczenia rodzinne i specjalny zasiłek opiekuńczy – 641 755,71 zł;
 - b) świadczenia z funduszu alimentacyjnego – 28 050,03 zł;
4. Naliczono i opłacono składki emerytalno-rentowe i zdrowotne od osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne w wysokości 68 473,59 zł.
5. Wpłynęło 6 wniosków o przyznanie Karty Dużej Rodziny.
6. Wydano 3 Karty Dużej Rodziny.
7. Wypłacono 3 zapomogi „Za życiem”.
8. Wypłacono 1 świadczenie jednorazowe „Za życiem”.

9. Wszczęto 5 postępowań administracyjnych w sprawie zmiany decyzji administracyjnej.
10. Przekazano zgodnie z właściwością miejscową 5 wniosków do innych organów gmin.
11. Zweryfikowano dane świadczeniobiorców w systemach informatycznych – MF, ZUS, CEiDG, PESEL, SEPI, EKMOoN, CBB – 250 razy.
12. Zweryfikowano kryterium dochodowe w związku z uzyskaniem dochodu dla 10 rodzin.
13. Rozliczono 56 kwot wyegzekwowanych od dłużników alimentacyjnych na sumę 24 774,93 zł.
14. Przekazano, w dniu 10 września 2025 r., do Biur Informacji Gospodarczych informację o aktualnym zadłużeniu dłużników alimentacyjnych.
15. Wezwano 15 dłużników alimentacyjnych celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego.
16. Sporządzono 19 informacji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego dla dłużników alimentacyjnych.
17. Sporządzono 15 wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych.
18. Wydrukowano 120 kart wypłat na wypłatę świadczeń rodzinnych, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz funduszu alimentacyjnego.
19. Sporządzono listy wypłat na wypłatę świadczeń rodzinnych, specjalnego zasiłku opiekuńczego, funduszu alimentacyjnego oraz na świadczenia rodzinne dla obywateli Ukrainy.
20. W dniach 24-25 września 2025 r. zrealizowano wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń alimentacyjnych, specjalnych zasiłków dla opiekunów za miesiąc wrzesień 2025 r.
21. W dniu 4 września 2025 r., do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, sporządzono zapotrzebowanie środków pieniężnych na wypłatę świadczeń rodzinnych i specjalnego zasiłku opiekuńczego.
22. W dniu 25 września 2025 r., do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, sporządzono zapotrzebowanie na środki finansowe dotyczące realizacji zadań związanych z odprowadzaniem składki zdrowotnej od świadczeniobiorców.
23. Sporządzono 28 zawiadomień, pism urzędowych, zapytań i odpowiedzi na zapytania.
24. Wystąpiono 6 razy z wnioskiem o udostępnienie danych osobowych w celu weryfikacji prawa do świadczeń.
25. W dniu 5 września 2025 r., do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, sporządzono zapotrzebowanie środków pieniężnych na wypłatę świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy.
26. Sporządzono miesięczne sprawozdanie z działalności zespołu ds. świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych, wychowawczych i karty dużej rodziny za miesiąc sierpień 2025 r.

Dyrektor
Centrum Usług Społecznych
mgr Magdalena Zarębska



**INFORMACJA Z DZIAŁALNOŚCI
GPU ALGAWA SP. Z O.O.
W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM
ZA MIESIĄC WRZESIEŃ 2025**

Dział Wodociągowo-Kanalizacyjny

Działalność działu wodociągowo-kanalizacyjnego za wrzesień 2025 r. w poszczególnych aspektach wyglądała następująco:

- **Administracyjne:**

1. Wystawiono warunki techniczne podłączenia wod-kan – 8 sztuk.
2. Wystawiono odmowy przyłączenia do sieci wod-kan – 1sztuki.
3. Wystawiono zapewnienia dostaw wody – 53 sztuk.
4. Złożono wnioski o rozliczenie inwestycji „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wod-kan w Gminie Aleksandrów Kujawski”.
5. Zawarto umowę współpracy w zakresie realizacji Konkursu Grantowego- Cyberbezpieczny Rząd – Cyberbezpieczny Wodociąg.
6. Zlecono wyceny materiałów i usług (materiał do budowy sieci wodociągowej dz. 213, 215/2, 215/11, 215/21, 216/11, 216/12, 218/8, 218/16 obręb Stawki)
7. Zlecono przeprowadzenie badań wody do spożycia oraz ścieków. (4 razy SUW – ścieki popłuczne, 3 razy woda uzdatniona).

- **Inwestycje:**

1. Wybudowano sieć wodociągową w m. Rożno-Parcele dz. ew. 32/16, 32/15, 32/11 – ok. 135mb
2. Wybudowano sieć wodociągową w m. Ośno Drugie dz. 6/5, 41/1 – 114 mb
3. Rozpoczęto budowę sieci wodociągowej w miejscowości Stawki 213, 215/2, 215/11, 215/21, 216/11, 216/12, 218/8, 218/16 – ok. 416mb.

- **Realizacje:**

1. Prowadzono bieżącą kontrolę urządzeń kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej.
2. Wykonano 2 przyłącza wodociągowe.
3. Wykonano 2 włączenia do sieci wodociągowej.
4. Bieżąco usuwano awarie sieci kanalizacyjnej – 4 awarie.
5. Bieżąco usuwano awarie sieci wodociągowych – 5 awarii.

Usługi beczką asenizacyjną

Świadczone usługi wywozu nieczystości taborem asenizacyjnym uzależnione są od konkretnych zleceń odbiorców indywidualnych w danym miesiącu. Wywózów nieczystości ze zbiorników bezodpływowego oraz z przydomowej oczyszczalni ścieków wykonano w ilości 131, co daje nam 713,30 m³. Wywóz nieczystości ciekłych przemysłowych wykonano w ilości 8, po 10 m³ na wywóz. Największy (ilościowo) udział w tych usługach mają zlecenia opróżniania zbiorników bezodpływowych budynków PKP oraz WM Rozalia w Otłoczynie. Zakończono współpracę z 22 Wojskowym Szpital Uzdrawiskowo – Rehabilitacyjnym SPZOZ w Ciechocinku.

Dział Transportu

Dział transportu od stycznia 2025 roku kontynuuje realizację zadania w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski, na podstawie podpisanej umowy z Gminą Aleksandrów Kujawski. Umowa obejmuje przewóz pasażerów na terenie Gminy na utworzonych 11 liniach. Autobusy kursują w dni nauki szkolnej, zgodnie z zatwierdzonymi rozkładami jazdy. W czerwcu 2025 roku Spółka w ramach tego zadania przejechała 8.965,50 wozokilometrów.

Dowóz i odwóz dzieci i młodzieży niepełnosprawnej do specjalnych szkół i ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych Spółka w czerwcu 2025 r. zrealizowała na podstawie powierzonego zadania w ramach Zarządzenia nr 46a/21 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Ponadto we wrześniu br. Spółka realizowała umowę podpisaną z Powiatem Aleksandrowskim [Szkoła Podstawowa Specjalna Nr 4 im. Jana Pawła II w Aleksandrowie Kujawskim] dotyczącą realizacji zadania polegającego na transporcie uczniów i ich wychowawców (opiekunów) na zajęcia sportowe w 22 Wojskowym Szpitalu Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym w Ciechocinku.

Za jednorazowe wykonanie przedmiotu umowy Spółka otrzymywała wynagrodzenie w kwocie 280 zł brutto. W ostatnim miesiącu zrealizowano 3 takie przejazdów.

W ramach wolnych możliwości przewozowych Spółka w kwietniu zrealizowała 10 drobnych zleceń okazjonalnych.

Dział Drogowy:

We wrześniu br. Spółka wykonała naprawy nawierzchni bitumicznych na drogach:

- Opoki - Grabie
- Ostrowąs - Młynek
- Początkowo Kolonia - Pinino
- Przybranowo - Podgaj
- Przybranowo Huby (wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową)
- Przybranowo - Ostrowąs (wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową)
- Łazieniec ul. Wiejska

Ponadto Spółka wykonała naprawy nawierzchni pojedynczych dróg gruntowych w miejscowościach: Słomkowo, Rożno-Parcele, Wólka, Przybranówek, Plebanka, Rudunki, Podgaj, Odolion oraz Konradowo.

Dział Gastronomii

Dział gastronomii we wrześniu 2025 roku w największym stopniu uzyskał przychód z realizacji kilku stałych zadań:

- żywienia dzieci w przedszkolach [umowa ze Stowarzyszeniem Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej],

- żywienie uczestników Dziennego Domu Pomocy w Słomkowie w Gminie Aleksandrów Kujawski [umowa nr 153/2024/ZP z dnia 30 grudnia 2024r.],
- żywienia dzieci w żłobku [Zarządzenie Nr 46A/21 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dnia 1 czerwca 2021 roku w sprawie zasad realizacji powierzonych do wykonywania Gminnemu Przedsiębiorstwu Usługowemu Algawa Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Aleksandrów Kujawski],
- żywienia dzieci w szkołach [Zarządzenie Nr 46A/21 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dnia 1 czerwca 2021 roku w sprawie zasad realizacji powierzonych do wykonywania Gminnemu Przedsiębiorstwu Usługowemu Algawa Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Aleksandrów Kujawski (CUW ,GZOS)],
- sprzedaż fiskalizowana.

Całodzienne żywienie dzieci w przedszkolach Wyspa Malucha stanowi największy udział ilościowy przygotowywanych posiłków w całej produkcji działu. W miesiącu wrześniu br. dla przedszkoli wydano 4 609 szt. posiłków.

Na potrzeby Dziennego Domu Pomocy w Słomkowie wydano 531 szt. posiłków oraz Wołuszewie wydano 362 szt. posiłków.

W ramach realizacji umowy żywienia dzieci w żłobku wydano 579 szt. posiłków.

Dla GZOS i CUS Spółka we wrześniu 2025 roku przygotowała 688 zupy oraz 1035 drugich dań.

We wrześniu 2025 roku w ramach tego działu zostały podjęte następujące działania :

- Podpisano aneks dot. podwyżki posiłków w przedszkolach [umowa ze Stowarzyszeniem „Partnerstwo dla Ziemi Kujawskiej” [podwyżka o 1, 00 zł brutto],
- Wprowadzono podwyżkę dot. żywienia dzieci w żłobku [Zarządzenie Nr 46A/21 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dnia 1 czerwca 2021 roku w sprawie zasad realizacji powierzonych do wykonywania Gminnemu Przedsiębiorstwu Usługowemu Algawa Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Aleksandrów Kujawski], [podwyżka o 0,70 zł brutto],
- Wprowadzono podwyżkę dot. żywienia dzieci w szkołach [Zarządzenie Nr 46A/21 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski dnia 1 czerwca 2021 roku w sprawie zasad realizacji powierzonych do wykonywania Gminnemu Przedsiębiorstwu Usługowemu Algawa Sp. z o.o. zadań własnych Gminy Aleksandrów Kujawski (CUS ,GZOS)], [podwyżka o 1, 50 zł brutto],
- wykonywano usługi cateringowe zlecone.

Dział Księgowo-Rozliczeniowy

W Biurze Obsługi Klienta w Dziale Księgowo-Rozliczeniowym Spółki we wrześniu br.: podpisano 23 nowe umowy (w tym: przepisano 8 umów na dostarczanie wody, 6 umów na dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków, 1 umowę na odprowadzanie ścieków i zawarto 6 nowych umów na nowe przyłącze wodociągowe oraz 2 nowe umowy na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków), a także wystawiono 2792 faktur za dostawę wody i odprowadzanie ścieków (w tym 1505 to faktury elektroniczne, a 1287 zostało wysłane drogą pocztową bądź dostarczone przez osoby, z którymi Spółka

podpisała umowy zlecenie na dostarczanie korespondencji na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski). Podpisano 11 umów na wywóz nieczystości beczką asenizacyjną. Została przeprowadzona windykacja nieopłaconych faktur za dostawę wody i odprowadzanie ścieków, w wyniku której zostało wystawionych 771 dokumentów (w tym: 715 upomnień, 43 wezwań, 13 odcień dostawy wody). Wprowadzono 49 nowych wniosków na wysyłanie faktur drogą elektroniczną, przyjęto 344 wpłaty od klientów za dostawę wody i odprowadzanie ścieków, wystawiono 159 faktur za pozostałe usługi działalności Spółki oraz rozliczono 2549 dokumentów wpłat bankowych za dostawę wody i odprowadzanie ścieków. Kontynuowano procedurę wymiany elektronicznych wodomierzy. Ponadto realizowano bieżącą obsługę księgowo-rachunkową Spółki (realizacja przelewów, dekretacja i księgowanie dokumentów, wyciągów bankowych, przygotowywanie zestawień dla Rady Nadzorczej).

Poniższa tabela przedstawia sprzedaż wody i ścieków we wrześniu 2025 roku.

Sprzedaż wody i ścieków				
Za okres	Od 01.09.2025 do 30.09.2025			
Kod kontrahenta	Ilość	Netto	VAT	Brutto
Ścieki Grupa 1	8505,56	129511,26	10360,68	139871,94
Ścieki Grupa 2	4899,98	74664,93	5973,23	80638,16
Ścieki Grupa 3	51,00	777,27	62,19	839,46
Ścieki Grupa 4	2,00	30,48	2,44	32,92
Ścieki Grupa 6	27,00	411,50	32,92	444,42
Woda Grupa 1	15985,56	64692,90	5175,16	69868,06
Woda Grupa 2	11038,46	44687,12	3574,45	48261,57
Woda Grupa 3	2785,00	11162,51	892,97	12055,48
Woda Grupa 4	2193,00	8664,47	693,18	9357,65
Woda Grupa 5	7854,00	32361,33	2588,97	34950,30
Woda Grupa 6	1839,00	7577,32	606,23	8183,55
Woda Grupa 7	101,00	406,64	32,54	439,18
Woda Grupa 8	24,00	98,57	7,89	106,46
Woda Grupa 9	30,00	116,77	9,34	126,11
Abonament Grupa 1 Ścieki	943,63	1418,33	112,33	1530,66
Abonament Grupa 2 Ścieki	643,58	4117,67	330,77	4448,44
Abonament Grupa 3 Ścieki	6,73	10,09	0,81	10,90
Abonament Grupa 4 Ścieki	0,93	4,55	0,36	4,91
Abonament Grupa 6 Ścieki	1,00	1,50	0,12	1,62
Abonament Grupa 1 Woda	1352,01	1116,03	89,35	1205,38
Abonament Grupa 2 Woda	1072,36	6940,33	555,41	7495,74
Abonament Grupa 3 Woda	212,51	175,21	13,89	189,10
Abonament Grupa 4 Woda	198,15	721,09	57,80	778,89
Abonament Grupa 5 Woda	50,26	41,47	3,33	44,80
Abonament Grupa 6 Woda	40,97	265,14	21,23	286,37
Abonament Grupa 7 Woda	20,45	16,88	1,33	18,21
Abonament Grupa 8 Woda	5,19	18,90	1,50	20,40
Abonament Grupa 9 Woda	4,90	27,68	2,21	29,89
SUMA	59888,23	390037,94	31202,63	421240,57

Zarząd

W zakresie działań Zarządu GPU ALGAWA w miesiącu wrześniu 2025 roku:

- W dniu 11 września br. odbyło się oficjalne otwarcie Stacji Uzdatniania Wody m. Grabie w ramach zadania pn: „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wod-kan w Gminie Aleksandrów Kujawski. Wykonawca zadania Krzysztof Wiśniewski Firma Handlowo – Usługowa „KRZYŚ” w czerwcu br. zakończył realizację zadania i przekazał do użytkowania nowo wybudowaną Stację Uzdatniania Wody w miejscowości Grabie wraz z nową infrastrukturą wodociągową.
Wybudowany SUW został wyposażony w nowoczesny system uzdatniania wody, który zdecydowanie przyczyni się do poprawy jakości wody. Wyposażony jest w całkowicie zautomatyzowany system uzdatniania wody, który przy pomocy nowoczesnych filtrów skutecznie usuwa mangan oraz żelazo. Na stacji zamontowano również lampę UV i system do chlorowania wody, które w bardzo skuteczny sposób usuwa bakterie z wody uzdatnionej. Stacja Uzdatniania Wody została wyposażona również w nowy system pomp, który zapewni mieszkańcom Gminy Aleksandrów Kujawski zasilanych z Ujęcia Wody w Grabinie odpowiednie ciśnienie i jakość wody. Całkowita wartość inwestycji to 3 565 770,00 zł. W otwarciu uczestniczyli: Andrzej Olszewski – Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wraz ze Przewodniczącym Rady Gminy oraz Radnymi, Skarbnikiem Gminy oraz Sołtysem m. Grabie, Lidia Tokarska – Starosta Aleksandrowski, Radosław Polański – przedstawiciel WFOŚiGW, Zbigniew Kędziński – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Łukasz Mrówczyński – Zastępca Dyrektora Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Aleksandrowie Kujawskim, Jarosław Smoliński – przedstawiciel Wykonawcy FHU Krzyś, Maciej Norkowski – Inspektor Nadzoru Inwestorskiego Marceli Stolarczyk – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej GPU ALGAWA, Marcin Kondej – sekretarz Rady Nadzorczej GPU ALGAWA, ks. Robert Fabian - Ks. Proboszcz Parafii Grabie.
- W dniu 24.09. br. GPU ALGAWA odbyła się kontrola Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu w zakresie udzielenia pożyczki płatniczej nr PW25001/OW-osz „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wod-kan w Gminie Aleksandrów Kujawski- etap 1- dokumentacja projektowa”. Spółka oczekuje na protokół pokontrolny.
- Sporządzono „Informację Zarządu dotyczącą działalności Spółki za okres styczeń – czerwiec 2025”, którą przedstawiono Radzie Nadzorczej podczas posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 8.10.2025 roku.


PREZES
Piotr Gondek

Projekt

z dnia 21 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XX/193/25
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

z dnia 28 października 2025 r.

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. i, pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2025 r., poz. 1153/ oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 235, art. 236 i art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - o finansach publicznych /Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.^[1]/ Rada Gminy uchwala co następuje:

§ 1. W uchwale budżetowej Nr XI/128/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 22 stycznia 2025 r., w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W § 1 ust. 1 dochody budżetu z kwoty 93.720.235,22 zł zwiększa się do kwoty 94.680.645,27 zł.
- 2) W § 1 ust. 1 pkt 1 dochody bieżące z kwoty 81.056.074,88 zł zwiększa się do kwoty 81.326.484,93 zł.
- 3) W § 1 ust. 1 pkt 2 dochody majątkowe z kwoty 12.664.160,34 zł zwiększa się do kwoty 13.354.160,34 zł.
- 4) Zmiany w planie dochodów określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- 5) W § 2 ust. 1 wydatki budżetu z kwoty 90.327.781,03 zł zwiększa się do kwoty 91.288.191,08 zł.
- 6) W § 2 ust. 1 pkt 1 wydatki bieżące z kwoty 73.515.097,84 zł zwiększa się do kwoty 73.785.507,89 zł.
- 7) W § 2 ust. 1 pkt 2 wydatki majątkowe z kwoty 16.812.683,19 zł zwiększa się do kwoty 17.502.683,19 zł.
- 8) W § 2 ust. 3 pkt 1 wynagrodzenia z kwoty 23.971.840,19 zł zwiększa się do kwoty 24.126.740,19 zł.
- 9) W § 2 ust. 3 pkt 2 pochodne od wynagrodzeń z kwoty 5.575.100,59 zł zwiększa się do kwoty 5.620.610,64 zł.
- 10) Zmiany w planie wydatków określa załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
- 11) Zmiany w planie wydatków majątkowych określa załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.
- 12) Zmienia się załącznik Nr 13 do uchwały zmienianej „Plan wydatków budżetowych Funduszu Sołeckiego na rok 2025”, który otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Aleksandrów Kujawski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

^[1] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2024 r., poz. 1572, poz. 1717, poz. 1756 i poz. 1907 oraz z 2025 r. poz. 39, poz. 1079 i poz. 1180.

Z up. Wójta

mgr Małgorzata Andrasiak
Zastępca Wójta

SEKRETARZ GMINY

mgr Marek Buczek

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XX/193/25 Rady Gminy Aleksandrów Kuj. z dnia 28.10.2025 r.
Zmiany w planie dochodów budżetu Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
400			Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	436 430,00	107,00	436 537,00
	40002		Dostarczanie wody	436 430,00	107,00	436 537,00
		0750	Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	1 000,00	107,00	1 107,00
600			Transport i łączność	10 187 975,41	50 825,19	10 238 800,60
	60016		Drogi publiczne gminne	9 969 675,77	50 025,19	10 019 700,96
		0620	Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości	870 000,00	50 000,00	920 000,00
		0920	Wpływy z pozostałych odsetek	0,00	25,19	25,19
	60095		Pozostała działalność	2 200,00	800,00	3 000,00
		0830	Wpływy z usług	2 200,00	800,00	3 000,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	1 675 888,58	23,24	1 675 911,82
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	1 675 888,58	23,24	1 675 911,82
		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	2 193,00	23,24	2 216,24
710			Działalność usługowa	53 500,00	15 000,00	68 500,00
	71035		Cmentarze	53 500,00	15 000,00	68 500,00
		0690	Wpływy z różnych opłat	50 000,00	15 000,00	65 000,00
750			Administracja publiczna	165 592,08	17,05	165 609,13
	75011		Urzędy wojewódzkie	133 354,62	17,05	133 371,67
		0690	Wpływy z różnych opłat	18,60	17,05	35,65
752			Obrona narodowa	136 000,00	690 000,00	826 000,00
	75295		Pozostała działalność	136 000,00	690 000,00	826 000,00
		6330	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	0,00	690 000,00	690 000,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	4 086,31	169,74	4 256,05
	75416		Straż gminna (miejska)	2 132,00	169,74	2 301,74
		0640	Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	32,00	48,00	80,00
		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	0,00	121,74	121,74

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XX/193/25 Rady Gminy Aleksandrów Kuj. z dnia 28.10.2025 r.

Zmiany w planie wydatków budżetowych Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
750			Administracja publiczna	8 122 633,34	35 490,05	8 158 123,39
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	6 946 217,64	35 490,05	6 981 707,69
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 432 000,00	21 000,00	4 453 000,00
			Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski	4 432 000,00	21 000,00	4 453 000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	790 841,32	14 490,05	805 331,37
			Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski	790 841,32	14 490,05	805 331,37
752			Obrona narodowa	136 000,00	690 000,00	826 000,00
	75295		Pozostała działalność	136 000,00	690 000,00	826 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	690 000,00	690 000,00
			Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski	0,00	690 000,00	690 000,00
852			Pomoc społeczna	6 918 158,85	140 000,00	7 058 158,85
	85202		Domy pomocy społecznej	600 000,00	40 000,00	640 000,00
		4330	Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego	600 000,00	40 000,00	640 000,00
			Centrum Usług Społecznych w Gminie Aleksandrów Kujawski	600 000,00	40 000,00	640 000,00
	85219		Ośrodki pomocy społecznej	2 675 672,85	80 000,00	2 755 672,85
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 686 355,85	80 000,00	1 766 355,85
			Centrum Usług Społecznych w Gminie Aleksandrów Kujawski	1 686 355,85	80 000,00	1 766 355,85
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	777 190,00	20 000,00	797 190,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	310 747,00	20 000,00	330 747,00
			Centrum Usług Społecznych w Gminie Aleksandrów Kujawski	310 747,00	20 000,00	330 747,00
855			Rodzina	9 935 504,52	94 920,00	10 030 424,52
	85508		Rodziny zastępcze	200 000,00	20 000,00	220 000,00
		4330	Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego	200 000,00	20 000,00	220 000,00
			Centrum Usług Społecznych w Gminie Aleksandrów Kujawski	200 000,00	20 000,00	220 000,00
	85516		System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	1 872 734,52	74 920,00	1 947 654,52
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 100 400,00	33 900,00	1 134 300,00
			Żłobek Samorządowy Bursztynek w Odolionie	1 100 400,00	33 900,00	1 134 300,00

	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	193 242,40	27 720,00	220 962,40
		Żłobek Samorządowy Bursztynek w Odolionie	193 242,40	27 720,00	220 962,40
	4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	28 116,00	3 300,00	31 416,00
		Żłobek Samorządowy Bursztynek w Odolionie	28 116,00	3 300,00	31 416,00
	4300	Zakup usług pozostałych	146 996,10	10 000,00	156 996,10
		Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski	80 996,10	10 000,00	90 996,10
Razem:			90 327 781,03	960 410,05	91 288 191,08

756			Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	42 343 755,02	32 578,00	42 376 333,02
	75615		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	4 002 148,00	2 845,00	4 004 993,00
		0340	Wpływy z podatku od środków transportowych	90 000,00	2 845,00	92 845,00
	75616		Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych	6 286 200,00	29 733,00	6 315 933,00
		0340	Wpływy z podatku od środków transportowych	310 000,00	26 933,00	336 933,00
		0640	Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	9 900,00	1 100,00	11 000,00
		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	32 300,00	1 700,00	34 000,00
801			Oświata i wychowanie	760 285,38	99,00	760 384,38
	80195		Pozostała działalność	1 529,20	99,00	1 628,20
		0690	Wpływy z różnych opłat	78,00	99,00	177,00
852			Pomoc społeczna	3 535 321,85	1 800,00	3 537 121,85
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	298 408,00	1 800,00	300 208,00
		0830	Wpływy z usług	10 000,00	1 800,00	11 800,00
855			Rodzina	8 495 851,22	155 000,00	8 650 851,22
	85502		Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	7 166 108,00	5 000,00	7 171 108,00
		0980	Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego	35 000,00	5 000,00	40 000,00
	85516		System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	1 171 038,42	150 000,00	1 321 038,42
		0690	Wpływy z różnych opłat	600 000,00	150 000,00	750 000,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	5 715 646,06	14 790,83	5 730 436,89
	90005		Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	65 848,00	12 250,83	78 098,83
		0970	Wpływy z różnych dochodów	0,00	10 000,00	10 000,00
		2460	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	65 848,00	2 250,83	68 098,83
	90026		Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami	20 180,00	2 540,00	22 720,00
		0640	Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień	8 180,00	240,00	8 420,00

		0910	Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	12 000,00	2 300,00	14 300,00
Razem:				93 720 235,22	960 410,05	94 680 645,27

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XX/193/25 Rady Gminy Aleksandrów Kuj. z dnia 28.10.2025 r.

Zmiana planu wydatków inwestycyjnych Gminy Aleksandrów Kujawski na rok 2025.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
752			Obrona narodowa	0,00	690 000,00	690 000,00
	75295		Pozostała działalność	0,00	690 000,00	690 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	690 000,00	690 000,00
			Zakup koparko-ładowarki oraz agregatu prądotwórczego na potrzeby wyposażenia formacji wspierających obronę ludności i obronę cywilną na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski.	0,00	690 000,00	690 000,00
			Dochody własne jst	0,00	690 000,00	690 000,00
Razem				16 812 683,19	690 000,00	17 502 683,19

Plan wydatków budżetowych Funduszu Sołeckiego na rok 2025

L.p.	Sołectwo	Zadanie	Kwota	Klasyfikacja budżetowa	Poprawa warunków życia mieszkańców / zgodne ze strategią rozwoju gminy/ zgodność uchwały z ustawą	Razem
1	Białe Blota	Doposażenie placu zabaw, konserwacja, wyposażenie i wykończenie świetlicy wiejskiej Spotkanie integracyjne mieszkańców	13.000,00 zł 2.036,12 zł	92109 § 4210 92195 § 4210	TAK/TAK/TAK	15.036,12 zł
2	Chrusty	Założenie dwóch lamp oświetlenia (koło Nurkiewicza Pawła i Łuczyński Jarosław) Zakup kamienia	10.000,00 zł 5.036,12 zł	90015 § 6050 60016 § 4270	TAK/TAK/TAK	15.036,12 zł
3	Goszczewo	Oświetlenie – kontynuacja Kamień i wzmocnienie dróg Wspólny piknik z Podgajem Tereny zielone GMLKS Orzeł Służewo wsparcie finansowe Wsparcie OSP Opoczki i Strażacy z Opok	5.507,02 zł 4.500,00 zł 1.750,00 zł 800,00 zł 505,57 zł 3.649,86 zł	90015 § 4210 60016 § 4270 92195 § 4210 90004 § 4210 92601 § 4210 75412 § 4300	TAK/TAK/TAK	16.712,45 zł
4	Grabie	Dofinansowanie do brygady interwencyjnej Dofinansowanie Dnia Dziecka w Szkole Podst. W Opokach Dofinansowanie Pikniku Parafialnego Wywrotka Kamienia na drogę do P. W. Mikołajewskiego Czyszczenie rowu w stronę Kawęczyna część II	4.500,00 zł 500,00 zł 2.000,00 zł 5.000,00 zł 11.163,76 zł	90095 § 4210 92195 § 4210 92695 § 4210 60016 § 4270 60016 § 4300	TAK/TAK/TAK	23.163,76 zł
5	Łazieniec	Rozbudowa terenu OSA (doplanowanie ośrodka, wybagrowanie stawu i wyrównanie terenu) Organizacja wydarzeń integracyjnych w sołectwie Odnowa i rozbudowa wizualizacji w Łazieńcu Doposażenie świetlicy w urządzenia gospodarcze i rekreacyjne Utrzymanie terenów zielonych, sportowych i rekreacyjnych Budowa i remont infrastruktury drogowej (budowa spowalniaczy, ul. Stachury, uzupełnienie, oznakowanie) Wsparcie finansowe „Łazienieckiego Festiwalu Fotograficznego	20.000,00 zł 6.500,00 zł 6.000,00 zł 3.000,00 zł 1.402,24 zł 3.000,00 zł 8.000,00 zł	92109 § 6050 92195 § 4210 75095 § 4210 92195 § 4210 90004 § 4300 60016 § 4210 92195 § 4210	TAK/TAK/TAK	47.902,24 zł
6	Nowy Ciechocinek	Spotkania integracyjne Gaz, środków czystości do świetlicy Paliwo do kosiarki Dofinansowanie KGW Nowinka Nowy Ciechocinek Zakup kruszywa na drogi i wykonanie Zakup namiotu dla KGW Nowinka	3.500,00 zł 500,00 zł 500,00 zł 5.000,00 zł 23.700,31 zł 1.596,12 zł	92195 § 4210 92109 § 4210 90004 § 4210 92195 § 4210 60016 § 4270 92109 § 4210	TAK/TAK/TAK	34.796,43 zł
7	Odolion	Imprezy integracyjne Środki chemiczne, utrzymanie zieleni Słup oświetleniowy ulicy Monitoring	13.800,00 zł 2.990,00 zł 5.000,00 zł 7.626,00 zł	92195 § 4300 90004 § 4210 90015 § 4210 92695 § 4300		

		Odolion – ulice oczyszczanie Lustro droga Okrężna Dróg spowalniacz – Piaskowa Zakupy OSP Straż Odolion Zakup stołów + ławki Dzień Strażaka – 65 Jubileusz	5.044,30 zł 1.500,00 zł 1.700,00 zł 6.000,00 zł 6.437,64 zł 699,77 zł	60016 § 4300 60016 § 4210 60016 § 4210 75412 § 4300 92195 § 4210 75412 § 4210	TAK/TAK/TAK	50.797,71 zł
8	Opoczki	Utworzenie grupy sprzątającej w gminie „Zielona Brygada” Wyrównanie i utrzymanie pobocza, przystanku autobusowego i drogi Imprezy integracyjne Dbanie o porządek w sołectwie: zakup paliwa, oleju, żyłki do kosiarki	2.000,00 zł 10.000,00 zł 4.000,00 zł 1.830,00 zł	90095 § 4210 60016 § 4300 92195 § 4210 90004 § 4210	TAK/TAK/TAK	17.830,00 zł
9	Opoki	Dzień Rodziny przy Szkole Podstawowej Dla Koła Gospodyń Wiejskich Zakup materiałów i usług do utwardzenia dróg	2.000,00 zł 2.000,00 zł 18.350,99 zł	92195 § 4210 92109 § 4210 60016 § 4210	TAK/TAK/TAK	22.350,99 zł
10	Ostrowąs	Dofinansowanie placu zabaw przy SP w Ostrowąsie Zakup tablic ogłoszeń Doposażenie integracja KGW Organizacja spotkań integracyjnych Dofinansowanie kostki przy OSP Zakup kamienia na drogę	6.150,00 zł 3.000,00 zł 3.000,00 zł 3.000,00 zł 10.000,00 zł 5.125,44 zł	92695 § 4210 75095 § 4210 92195 § 4210 92195 § 4210 75412 § 6050 60016 § 4270	TAK/TAK/TAK	30.275,44 zł
11	Ośno	Środki chemiczne, opryski, zazielenienie inne. Imprezy integracyjne Środki czystości, inne... Sól drogowa, piasek Doposażenie świetlicy Dokumentacja, wykup, sprawy związane z budową chodnika w Ośnie kontynuacja	1.000,00 zł 9.000,00 zł 500,00 zł 1.000,00 zł 1.000,00 zł 21.026,49 zł	90004 § 4210 92195 § 4300 92109 § 4210 60016 § 4210 92195 § 4210 60016 § 6050	TAK/TAK/TAK	33.526,49 zł
12	Ośno Drugie	Koło Gospodyń Wiejskich w Ośnie Drugim Utrzymanie i konserwacja placu zabaw wraz z infrastrukturą Konserwacja i utrzymanie świetlicy oraz doposażenie świetlicy Utrzymanie terenów zielonych przy świetlicy i placu zabaw	5.000,00 zł 7.869,88 zł 7.000,00 zł 500,00 zł	92109 § 4210 92695 § 4300 92109 § 4210 90004 § 4210	TAK/TAK/TAK	20.369,88 zł
13	Otloczyn	Zakup materiałów utwardzenie dróg gminnych na terenie sołectwa + użytkowanie wjazdu do świetlicy Oświetlenie ulica Piaskowa Spotkania i imprezy integracyjne Podniesienie standardu oświetlenia, doposażenie latarni Szlak Bursztynowy Zajęcia sportowo-manualne Dofinansowanie OSP Służewo Prace konserwacyjne (paliwo, oleje, żyłki) Zielona Brygada	13.441,14 zł 3.751,82 zł 5.721,45 zł 2.307,04 zł 1.500,00 zł 1.000,00 zł 300,00 zł 2.000,00 zł	60016 § 4270 90095 § 4210 92195 § 4300 90015 § 4210 92601 § 4370 75412 § 4210 90004 § 4210 90095 § 4210	TAK/TAK/TAK	30.021,45 zł
14	Plebanka	Oświetlenie drogowe montaż szafki oraz remont inst, elekt. dworku Remont pomieszczenia KGW Impreza integracyjna	16.000,00 zł 3.000,00 zł 2.843,02 zł	90015 § 4300 92109 § 4270 92195 § 4300	TAK/TAK/TAK	21.843,02 zł

15	Początkowo	Utrzymanie parku Piknik integracyjny Kamień na drogi Nieprzewidziane wydatki	2.000,00 zł 2.000,00 zł 16.233,44 zł 1.000,00 zł	90004 § 4210 92195 § 4300 60016 § 4270 §	TAK/TAK/TAK	21.233,44 zł
16	Podgaj	OSP Opoczki Impreza z Goszczewem KGW Podgaj (imprezy, wyposażenie świetlicy) Rozbudowa świetlicy budynku gospodarczego (wszystkie rzeczy z tym związane)	557,12 zł 2.000,00 zł 1.500,00 zł 15.500,00 zł	75412 § 4210 92195 § 4300 92109 § 4210 92109 § 6050	TAK/TAK/TAK	19.557,12 zł
17	Przybranowo	Dofinansowanie Dnia Dziecka Dofinansowanie Dożynek Gminnych Zakup materiałów i usług do konserwacji placu zabaw Dofinansowanie KGW Zajęcia warsztatowe dla dzieci	4.000,00 zł 20.500,00 zł 4.500,00 zł 5.000,00 zł 2.777,54 zł	92195 § 4300 92195 § 4300 92695 § 4210 92109 § 4210 92109 § 4300	TAK/TAK/TAK	36.777,54 zł
18	Przybranówek	Dzień Dziecka Szkoła Podstawowa w Przybranowie Kamień na drogę	4.000,00 zł 1.000,00 zł 11.763,25 zł	92195 § 4300 92195 § 4300 60016 § 4270	TAK/TAK/NIE	16.763,25 zł
19	Rożno-Parcele	Zakup lustra i montowanie z ul. Fiołkowej na ul. Konwaliową System monitoringu Abonament - media Imprezy integracyjne Renowacja boiska i placu zabaw Sprawy gospodarcze Zakup kamienia na ul. Lawendowa, Dębowa, Azaliowa Dofinansowanie świetlicy, remont kuchni	1.677,72 zł 7.803,27 zł 1.020,00 zł 8.000,00 zł 9.338,13 zł 1.000,00 zł 14.192,10 zł 7.766,49 zł	60016 § 4210 92109 § 4300 92109 § 4300 92195 § 4210 92601 § 4300 90004 § 4210 60016 § 4270 92109 § 4270	TAK/TAK/TAK	50.797,71 zł
20	Rudunki	Kamień na utwardzenie dróg ul. Gombrowicza, Stawowa i Konopnickiej Zakup kosiarki Utrzymanie placu zabaw Różne zakupy plus usługi Imprezy integracyjne	29.000,00 zł 3.800,00 zł 2.002,45 zł 1.500,00 zł 1.237,06 zł	60016 § 4270 90095 § 4210 92109 § 4210 92195 § 4210 92195 § 4300	TAK/TAK/TAK	37.539,51 zł
21	Służewo	Bieg papieski Noc Świętojańska Doposażenie OSP Służewo Zakup defibrylatora Projekt placu zabaw Utwardzenie dróg Drewniane elementy do uzupełnienia ławek Spotkanie przedświąteczne dla dzieci i rodziców	3.000,00 zł 5.000,00 zł 10.500,00 zł 8.500,00 zł 7.380,00 zł 13.500,00 zł 917,71 zł 2.000,00 zł	92195 § 4210 92195 § 4210 90095 § 4210 75412 § 4210 92695 § 4210 60016 § 4270 92195 § 4210 92195 § 4300	TAK/TAK/TAK	50.797,71 zł
22	Słońsk Dolny	Ławki i kosze na śmieci do końca chodnika Odnowa ławek przy ulicy Odnowa ławek i stołów przy świetlicy Paliwo do kosiarki	5.000,00 zł 1.000,00 zł 1.000,00 zł 600,00 zł	60016 § 4210 60016 § 4210 92195 § 4210 90004 § 4210	TAK/TAK/TAK	23.163,76 zł

		Środki chemiczne plus opryskiwacz	1.500,00 zł	90004 § 4210		
		Monitoring przy świetlicy	10.000,00 zł	92109 § 4300		
		Imprezy i wyjazdy integracyjne	4.063,76 zł	92195 § 4300		
23	Stawki	Wykonanie projektu ul. Krótka Stawki	23.370,00 zł	60016 § 6050	TAK/TAK/TAK	50.797,71 zł
		Oświetlenie Konradowa (dalszy zakres) dz.74/1	15.427,71 zł	90015 § 6050		
		Imprezy integracyjne	2.000,00 zł	92195 § 4210		
		Plac zabaw	300,00 zł	92695 § 4210		
		Projekt oświetlenie Konradowo dz. 63, 13/1	8.000,00 zł	90015 § 6050		
		Zagospodarowanie skweru	1.700,00 zł	92695 § 4210		
24	Słomkowo	Imprezy integracyjne	3.458,96 zł	92195 § 4300	TAK/TAK/TAK	23.976,52 zł
		Doposażenie OSP Słomkowo	8.000,00 zł	75412 § 4210		
		Zakup kamienia na drogi	12.000,00 zł	60016 § 4270		
		Utrzymanie terenów zielonych	517,56 zł	90004 § 4210		
25	Wilkostowo	Spotkanie integracyjne promujące zwyczaje regionalne	2.000,00 zł	92195 § 4210	TAK/TAK/NIE	20.522,28 zł
		Spotkanie integracyjne z okazji Dnia Kobiet – promocja potraw regionalnych	2.000,00 zł	92195 § 4210		
		Kontynuacja budowy oświetlenia ulicznego	16.552,28 zł	90015 § 6050		
26	Wołuszewo	Drobne prace konserwatorskie	3.000,00 zł	90004 § 4210	TAK/TAK/TAK	47.140,28 zł
		Spotkanie integracyjne	7.240,28 zł	92195 § 4210		
		Dofinansowanie OSP Wołuszewo	10.000,00 zł	75412 § 4210		
		Dofinansowanie placu zabaw przy świetlicy wiejskiej	13.300,00 zł	92695 § 4210		
		Aktywizacja mieszkańców zajęcia sportowo- manualne, warsztaty	4.000,00 zł	92601 § 4300		
		Zielona Brygada	2.000,00 zł	90095 § 4210		
		Dwa znaki drogowe pionowe ostrzegawcze droga gminna, 1 lustro przy wyjeździe z posesji 126	2.376,36 zł	60016 § 4210		
		Środki czystości świetlicy	400,00 zł	92109 § 4210		
		Rada Rodziców Szkoła Podst. w Wołuszewie organizacja Dnia Rodziny	500,00 zł	92195 § 4210		
		Zakup grilla, gofrownic, art. gosp. przemysłowych	4.323,64 zł	92195 § 4210		
27	Wólka	Imprezy integracyjne	5.000,00 zł	92195 § 4210	TAK/TAK/TAK	19.811,11 zł
		Doposażenie placu zabaw i świetlicy	14.811,11 zł	92695 § 4210		
28	Zduny	Kontynuacja budowy oświetlenia Zduny- Wilkostowo	14.000,00 zł	90015 § 6050	TAK/TAK/TAK	15.747,29 zł
		Obcinka drzew i wycinka krzaków przy drodze Zduny Opoczki oraz zrąbanie rębakiem	1.747,29 zł	90004 § 4210		

Sporządziła: Monika Dawiec
21.10.2025

UZASADNIENIE

Po stronie dochodów wprowadza się ponadplanowe dochody zrealizowane w łącznej kwocie 55.410,05 zł. Wprowadza się środki dotacji Urzędu Wojewódzkiego w dz. 752, rozdział 75295 § 6330 w kwocie 690.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz Programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Zwiększa się planowane wpływy z tyt. opłat za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie urządzeń w pasie drogi o kwotę 50.000,00 zł, wpływy z tyt. usług cmentarnych o 15.000,00 zł oraz opłat za żłobek w kwocie 150.000,00 zł.

Po stronie wydatków wprowadza się powyższe środki zgodnie z ich przeznaczeniem. Wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. „Zakup koparko-ładowarki oraz agregatu prądotwórczego na potrzeby wyposażenia formacji wspierających obronę ludności i obrony cywilnej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski”. Przenosi się wydatki między działami. Zmienia się plany wydatków Funduszu Sołeckiego zgodnie z uchwałami sołectw Słomkowo, Goszczewo, Przybranowo, Plebanka, Rożno-Parcele, Rudunki i Ostrowąs.

Projekt

z dnia 13 października 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

z dnia 13 października 2025 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości w obrębach ewidencyjnych Wólka i Początkowo,
gm. Aleksandrów Kujawski**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 15 ust. 1, art. 37 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.¹⁾) Rada Gminy Aleksandrów Kujawski uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zamianę nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 30/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Wólka o powierzchni 0,1046 ha zapisanej w księdze wieczystej WL1A/00038019/6 stanowiącej własność Gminy Aleksandrów Kujawski na nieruchomość gruntową oznaczoną numerem ewidencyjnym 60/1 położoną w obrębie ewidencyjnym Wólka o powierzchni 0,1049 ha zapisanej w księdze wieczystej WL1A/00016072/5. Lokalizację działek przedstawia załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wyraża się zgodę na zamianę nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 211/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Początkowo o powierzchni 0,4202 ha zapisanej w księdze wieczystej WL1A/00038018/9 stanowiącej własność Gminy Aleksandrów Kujawski na nieruchomości gruntowe oznaczone numerami ewidencyjnymi 241/1, 248/1 położone w obrębie ewidencyjnym Początkowo o łącznej powierzchni 0,4202 ha zapisane w księgach wieczystych WL1A/00012460/4 (działka nr 241/1) oraz WL1A/00008295/5 (działka nr 248/1). Lokalizację działek przedstawia załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Zamiana przedmiotowych nieruchomości dokonywana jest z zastosowaniem dopłaty, wynikającej z różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

§ 4. Uchwała podlega wykonaniu przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


WÓJT
mgr Andrzej Olszewski

13.10.2025
RADCA PRAWNY

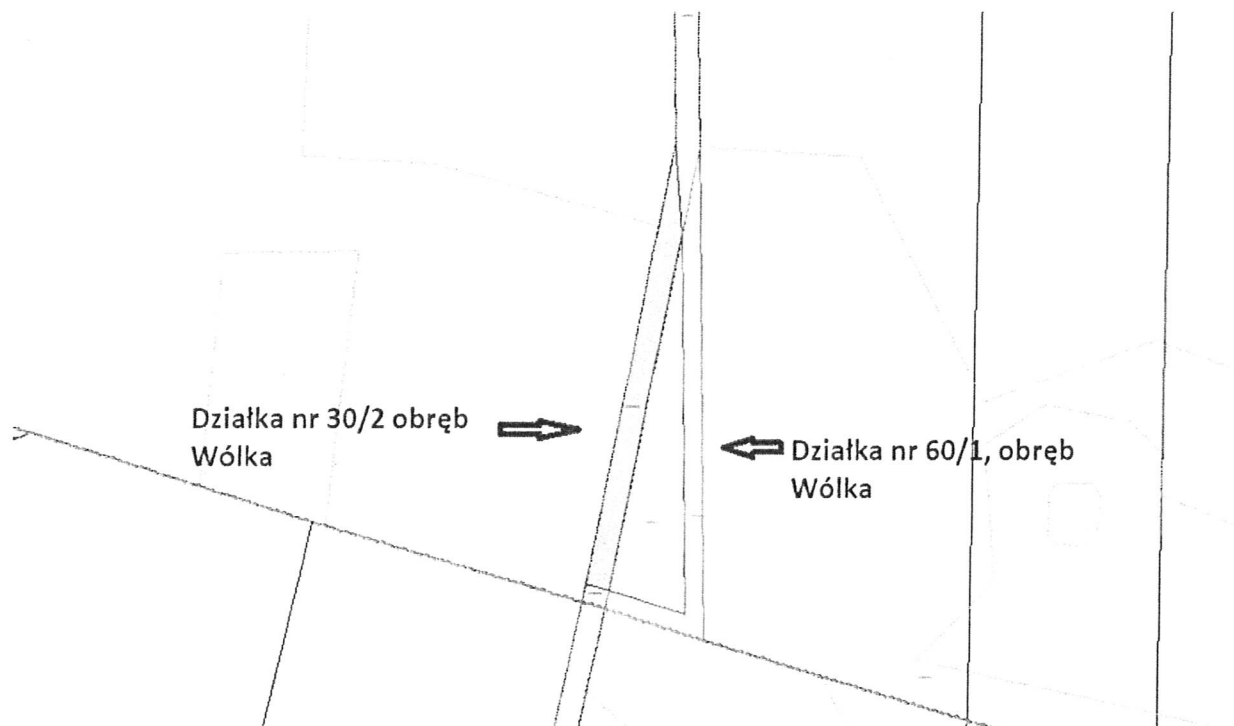

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1222, poz. 1717 i poz. 1881 oraz z 2025 r. poz. 1080.

Sporek z R. Chłopek

UZASADNIENIE

Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości znajdujących się w obrębach Wólka i Poczałkowo. Zamiana ma na celu pozyskanie działek, które pozwolą na możliwe inwestycje w zakresie dróg publicznych oraz na poprawę warunków rolniczych mieszkańców.

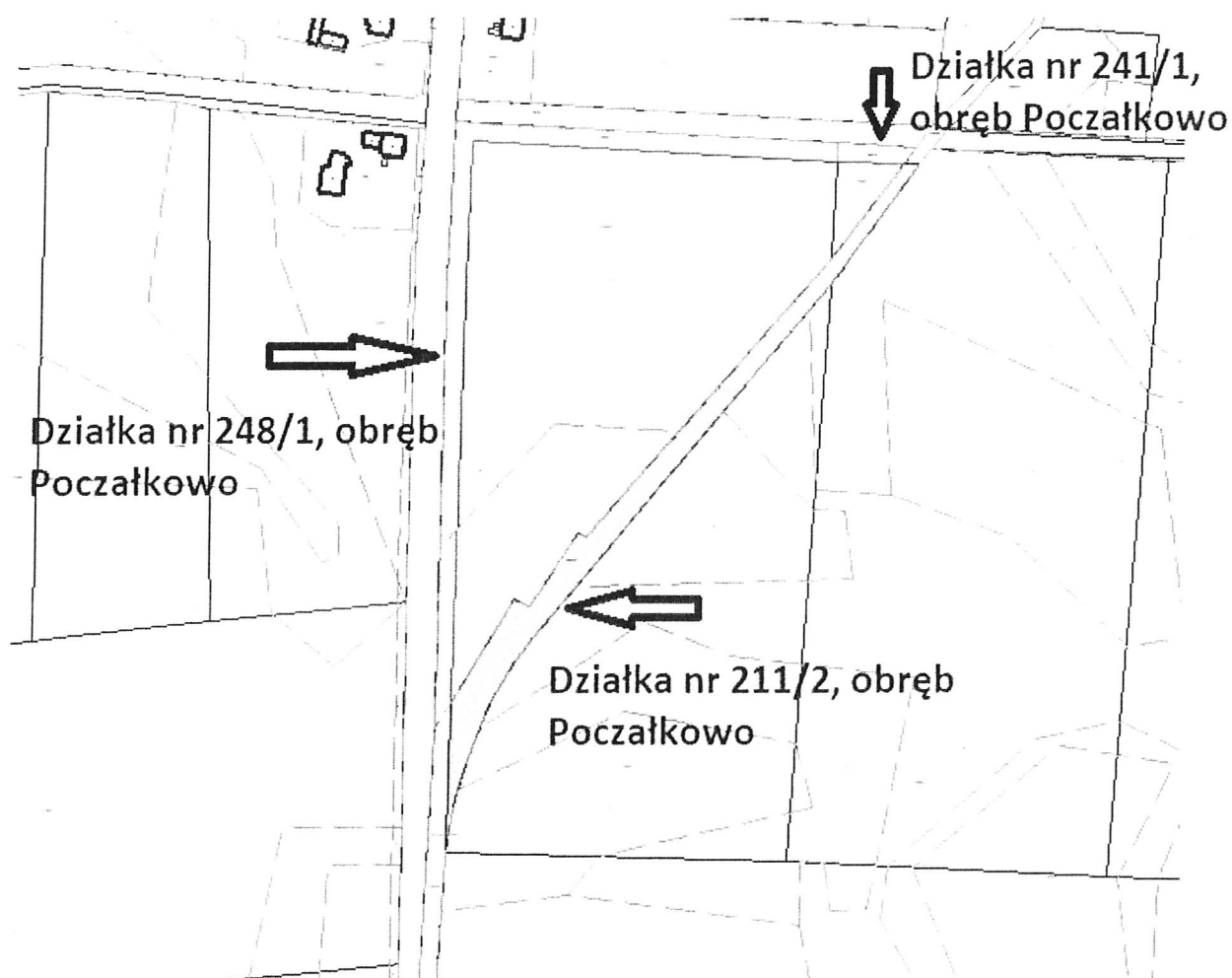
Załącznik nr 1 do uchwały nr
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski
z dnia 13 października 2025 r.



Załącznik nr 2 do uchwały nr

Rady Gminy Aleksandrów Kujawski

z dnia 13 października 2025 r.



Uchwała Nr .../.../25
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski

z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.¹), Rada Gminy Aleksandrów Kujawski uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Pana K.L. z dnia 30 września 2025 r. (data wpływu 1 października 2025 r.) zaskarżającą w całości uchwałę nr XV/165/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 114/2, położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów i wnosząc o jej oddalenie w całości bez wcześniejszego wstrzymania jej wykonalności w całości.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. 1. Do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę, podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Gminy Aleksandrów Kujawski przed Sądem Administracyjnym upoważnia się Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

2. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski może ustanowić pełnomocnika procesowego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[Handwritten signature]
Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski

¹ Zmiany wymienionej uchwały zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1685 oraz z 2025 r. poz. 769.

Załącznik do uchwały Nr .../.../25
Rady Gminy Aleksandrów Kujawski
z dnia 28 października 2025 r.

Aleksandrów Kujawski, dnia 28 października 2025 r.

Skarżący:

Pan K.L.

Organ administracji:

Rada Gminy Aleksandrów Kujawski

Adres: **Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski**

ul. J. Słowackiego 12

87-700 Aleksandrów Kujawski

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Bydgoszczy

ul. Jana Kazimierza 5

85-035 Bydgoszcz

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.) „dalej p.p.s.a” w imieniu Rady Gminy Aleksandrów Kujawski przekazuję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę Skarżącego z dnia 30 września 2025 r. (data wpływu 1 października 2025 r.) zaskarżającą w całości uchwałę nr XV/165/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 114/2, położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski wraz z odpowiedzią na nią wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi w całości na podstawie art. 151 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.)
- 2) nieuwzględnienie wniosku Skarżącego o wstrzymanie wykonania w całości zaskarżonej uchwały

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2025 r. Rada Gminy Aleksandrów Kujawski uchwałą nr XV/165/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 kwietnia 2025 r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 114/2, położoną w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) „dalej u.s.g.”.

Podjęcie przedmiotowej uchwały miało miejsce w następujących okolicznościach sprawy:

Na wstępie organ pragnie zaznaczyć, iż posiadana przez Gminę Aleksandrów Kujawski dokumentacja w sprawie jest ograniczona, przy czym posiadane dokumenty stanowią załączniki do niniejszej odpowiedzi na przedmiotową skargę.

Przedmiotową działkę 114/2, położoną w miejscowości Opoczki, Gmina Aleksandrów Kujawski nabyła z mocy prawa na podstawie art. 13 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 1991 r. Nr. 57 poz. 603 ze zm.) co zostało potwierdzone deklaratywną decyzją komunalizacyjną Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2003 r. znak WSiR.DW.gz.7710(18)03. Od tejże decyzji nikt nie złożył odwołania, wobec czego ta stała się ostateczną.

W dniu 26 lipca 2004 r. z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie wystąpili mieszkańcy zarzucając organowi naruszenie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. W wyniku rozpatrzenia przedmiotowego wniosku Wojewoda Kujawsko-Pomorski decyzją WSiR.DW.gz.7710-5/04 z dnia 9 sierpnia 2004 r. odmówił wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wojewody Kujawsko-Pomorskiego WSiR.DW.gz.7710(18)03 z dnia 25 listopada 2003 r. stwierdzającą nabycie przez Gminę Aleksandrów Kujawski z mocy prawa z dniem 1 lipca 2000 r. m. in. działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki.

W przedmiotowym zakresie własność Gminy Aleksandrów Kujawski dokumentują wypisy z ksiąg wieczystych załączone do sprawy. Wypis z księgi wieczystej nr WL1A/00041631/6 obejmującej działkę 114/2 położoną w obrębie Opoczki, założonej w wyniku odłączenia części nieruchomości z księgi wieczystej nr WL1A/00007108/1 oraz właśnie wypis z tejże księgi wieczystej nr WL1A/00007108/1, z których nie wynika żadne prawo Sołectwa Opoczki, czy Gromady Opoczki do przedmiotowej działki.

Również w żadnych, w tym historycznych, Statutach Sołectwa Opoczki nie widnieje jakiegokolwiek zapis o uprawnieniach przedmiotowego sołectwa do przedmiotowej działki, ani żadnych innych. Statut Sołectwa Opoczki historycznie przedstawiał się następująco zgodnie z treścią uchwał Rady Gminy Aleksandrów Kujawski w przedmiocie uchwalenia i zmiany statutu Sołectwa Opoczki – w załączeniu wszystkie uchwały rady gminy w tym zakresie:

h

- 1) uchwała nr V/31/90 Rady Gminy w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 października 1990 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectwa – załącznika do Tymczasowego Statutu Gminy w Aleksandrowi Kujawskim z załącznikiem
- 2) uchwała nr XXVIII/197/2001 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z załącznikami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2002 r. Nr 4 poz. 91)
- 3) uchwała nr IX/84/11 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 16 września 2011 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z załącznikiem nr 8 Statutem Sołectwa Opoczki (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r. poz. 6232)
- 4) uchwała nr LXII/510/23 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r. poz. 7749)
- 5) uchwała nr LXIV/529/23 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 listopada 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2002 r. Nr 4 poz. 91)

Z posiadanej, ale nie w pełni udokumentowanej, wiedzy organów Gminy Aleksandrów Kujawski, przedmiotowa nieruchomość, której dotyczy przedmiotowa sprawa, tj. działka 114/2 położona w obrębie Opoczki, zgodnie ze stanowiskiem części mieszkańców Sołectwa Opoczki, żywo zainteresowanych sprawą, w tym osoby Skarżącej, była własnością Gromady Opoczki, ale brak jest w tym zakresie dokumentów to potwierdzających – w tym brak jest pełnej dokumentacji przesadzającej taką własność.

Gmina Aleksandrów Kujawski natomiast nie posiada żadnych dokumentów potwierdzających, że do użytkowania danymi nieruchomościami, działkami są uprawnione konkretnie wskazane osoby – brak jest w tym dokumentów potwierdzających, że Skarżący lub jego poprzednicy prawni byli i są uprawnieni do korzystania z części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki. Tylko z przekazu ustnego mieszkańców sołectwa gmina posiada wiedzy, którzy mieszkańcy Sołectwa Opoczki użytkują i gospodarują, prowadzi działalność rolniczą na danych działkach lub jej częściach. W zakresie działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki taką osobą jest m. in. Skarżący, który użytkuje tą działkę w części wynoszącej 0,7 ha. Na tej też podstawie Skarżący złożył deklarację i płaci podatek rolnych.

Według stanowiska osób, którzy użytkują sporne nieruchomości, w tym Skarżącego, sporne działki, w tym działka na terenie Sołectwa Odolion, były przyznawana konkretnym mieszkańcom, ale brak jest dokumentów potwierdzających takie decyzje i kto, w jaki sposób je podjął i komu przeznaczył do użytkowania. Mieszkańcy podnoszą, że historycznie działki te, lub ich części, były przekazywane chłopom/rolnikom o niskim areale gruntów, dla poprawy ich sytuacji materialnej i gospodarowania rolą. Co więcej zgodnie ze stanowiskiem tejże części mieszkańców Sołectwa Opoczki, którzy użytkują takie działki rolne, dochodziło do

zmiany osób, które były upoważnione do prowadzenia na takich nieruchomościach działalności rolniczej, ale brak w tym zakresie jakichkolwiek dokumentów, a także Gmina Aleksandrów Kujawski nie ma wiedzy, żeby takie zmiany byłyby w ostatnich latach przeprowadzone. Jest to stan zastały od lat, co dowodzą chociażby złożone przez te osoby wnioski o zasiedzenia użytkowanych nieruchomości, które Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim oddalił zgodnie z postanowieniem załączonym przez Skarżącego do złożonej w sprawie skargi z uwagi na ich świadomość, że nie są to gruntu ich, ich przodków, są ich właścicielami, tylko jest to wspólna ziemia wiejska/gromadzka.

Istotnym w sprawie jest fakt, iż z takich gruntów, w tym działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki której dotyczy skarga, korzystają tylko określeni, nieliczni mieszkańcy Sołectwa Opoczki, a nie są one wykorzystywane, użytkowane wspólnie przez wszystkich mieszkańców sołectwa, z korzyścią dla ogółu mieszkańców tego obszaru. W tym zakresie swoje zastrzeżenia niesprawiedliwości zgłaszają pozostali mieszkańcy sołectwa, którym nie przynależy prawo do korzystania z takich nieruchomości, czują się w tym zakresie pominięci.

W tym zakresie istotnym jest, że osoby korzystające z tychże gruntów wiejskich (gromadzkich czy też sołeckich) nie odprowadzają do Gminy Aleksandrów Kujawski żadnych środków z tego tytułu (prócz podatku rolnego), z uwagi iż użytkują te grunty bezumownie. Co więcej osoby te nie chcą w tym zakresie zawrzeć z gminą jakichkolwiek umów dzierżaw, które zobowiązywałyby je do regulowania na rzecz gminy czynszów dzierżawnych, a uregulowałyby stan prawny tych gruntów. Gmina, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wielokrotnie próbował porozumieć się w tym temacie z zainteresowanymi mieszkańcami, co dokumentują chociażby protokoły ze spotkań w dniach 6 sierpnia 2020 r., 6 września 2020 r., czy też 6 września 2021 r. Niestety te spotkania i argumentacja gminy, Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski, że oni użytkują te grunty bezumownie, bez opłacania czynszów dzierżawnych, które mogłyby zostać przeznaczone na potrzeby Sołectwa Opoczki nie przemówiły i nie przemawiają do tychże mieszkańców użytkujących te grunty, którzy konsekwentnie odmawiają zawarcia takich umów dzierżawy, a tym bardziej płacenia za nie jakichkolwiek środków z tytułu dzierżawy, argumentując to tym że są to grunty przynależne ich rodzinom od lat.

Taki stan rzeczy, jednoznaczne, kateryczne i trwałe stanowisko mieszkańców uprawiających sporne grunty, ryzyko zasiedzenia przez nich tych gruntów, a w konsekwencji utrata ich własności przez Gminę Aleksandrów Kujawski oraz zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, że gmina nie uzyskuje należnych jej dochodów z tytułu własności tychże gruntów, jej majątku łącznie spowodowało, że organy gminy w tym wójt jak i rada gminy zdecydowały, iż jedynym możliwym rozwiązaniem, w takim stanie rzeczy, kiedy brak jest jednoznacznej pełnej dokumentacji, o czym mowa wcześniej, jest przeznaczenie tychże gruntów do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczone. W wyniku tego na wniosek Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski Rada Gminy Aleksandrów Kujawski podjęła m. in. uchwałę nr XV/165/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 kwietnia 2025 r. poprzez którą wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej,

stanowiącej działkę ewidencyjną nr 114/2, położoną w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski – a która to uchwała jest przedmiotem skargi Skarżącego.

Gmina Aleksandrów Kujawski w tym zakresie, rada gminy podejmując tę uchwałę nie zastosowała art. 48 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) i nie wystąpiła o uzyskanie zgody na dokonanie takiej czynności sprzedaży przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Opoczki, ze względu na fakt, że:

- 1) gmina jest jedynym właścicielem tejże działki co potwierdzają wypisy z ksiąg wieczystych, w których brak jest jakichkolwiek zapisów o jakichkolwiek prawach mieszkańców wsi, czy Sołectwa Opoczki w stosunku do gruntów położonych na jego terenie
- 2) gmina nabyła własność tejże działki z mocy prawa, co zostało deklaratywnie potwierdzone ostateczną, obowiązującą, posiadającą moc prawną, nie zaskarżoną i będąc w obrocie prawnym decyzją komunalizacyjną Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
- 3) w obowiązującym, jak i wcześniejszych, statutach Sołectwa Opoczki nie ma zapisów o jakichkolwiek gruntach, które były przyznane sołectwu do władania w jakikolwiek sposób i zakresie
- 4) brak jest dokumentów potwierdzających prawa czy to Gromady Opoczki, wsi Opoczki, czy też później Sołectwa Opoczki do tychże gruntów
- 5) z gruntów takich nie korzystają wszyscy mieszkańcy sołectwa, a poszczególni, niektórzy jej mieszkańcy, którzy nie dysponują dokumentami, które uprawniałyby właśnie ich do tego, którzy pomimo bezumownego korzystania z tych gruntów konsekwentnie odmawiają zawarcia z gminą umów dzierżaw i płacenia czynszu dzierżawnego, który mógłby zostać wydatkowany na potrzeby całego Sołectwa Opoczki i jej mieszkańców, co naraża gminę na utratę własności tych gruntów w wyniku ich zasiedzenia, tym bardziej że taka próba była przez tych mieszkańców wcześniej już podjęta przed sądem w Aleksandrowie Kujawski
- 6) Regionalne Izba Obrachunkowa zgłaszała gminie nieprawidłowe gospodarowanie jej własnością w zakresie tychże gruntów, nie uzyskiwanie z tego tytułu dochodów, co jest zagrożone odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski

Podejmując decyzję o przeznaczeniu do sprzedaży tych gruntów, w tym działki nr 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, organy gminy sugerowały się podobną sprawą w Gminie Miejskiej Gniewkowo (przy czym w tym przypadku skarżone było zarządzenie burmistrza o przeznaczeniu takich gruntów do sprzedaży, a mieszkańcy tymi spornymi gruntami gospodarowali na podstawie zawartych umów dzierżawy) i wydanymi w tym zakresie wyrokami sądów administracyjnych, w tym ich pisemnymi uzasadnieniami:

- 1) Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2013 r., Sygn. akt II SA/Bd 348/13, LEX 1429540, wydanym po wcześniejszym wyroku

Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2013 r., Sygn. akt I OSK 1592/12 przekazującym sprawę do ponownego rozpoznania, po podjęciu pierwszego wyroku w sprawie

- 2) Utrzymującym wyrok z pkt. 1 wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 listopada 2013 r., Sygn. akt I OSK 1128/14, LEX 1793958,

do których gmina się odwołuje, o czym w sposób bardziej szczegółowo w dalszej części uzasadnienia przedmiotowej odpowiedzi na skargę Skarżącego.

Na marginesie wskazuje się, że w konsekwencji podjętej uchwały rady gminy, której dotyczy przedmiotowa skarga, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski pismem z dnia 22 maja 2025 r. (odebrany w dniu 28 maja 2025 r.) zawiadomił Skarżącego o podjęciu tejże zaskarżonej uchwały oraz wezwał go do wydania zajmowanej bezumownie części nieruchomości, działki nr 114/2 położonej w miejscowości Opoczki po zbiorach plonów, nie później niż w terminie do 30 listopada 2025 r.

Dla porządku wskazuje się dodatkowo, że Skarżący pismem z dnia 17 czerwca 2025 r. kierowanym do Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski wniósł o sprzedaż mu użytkowanej części nieruchomości, działki nr 114/2 położonej w miejscowości Opoczki w ramach pierwokupu przy zastosowaniu 60% bonifikaty od ceny wyznaczonej przez rzeczoznawcę. W odpowiedzi na te pismo Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski pismem z dnia 21 sierpnia 2025 r. poinformował Skarżącego o braku możliwości sprzedaży mu przedmiotowej nieruchomości w zaproponowanej przez niego formie i cenie.

Następnie Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski, wykonując zaskarżoną później przez Skarżącego uchwałę rady gminy, zarządzeniem nr 93/2025 z dnia 9 września 2025 r. ogłosił pierwszy przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących działki ewidencyjne w miejscowości Opoczki, w tym m. in. działki 114/2 – zaznaczając, iż nieruchomości te są aktualnie użytkowane bezumownie rolniczo przez osoby trzecie, które zostały wezwane do ich wydania po zbiorze plonów w terminie do dnia 30 listopada 2025 r., czym chciał umożliwić zbiór tegorocznych planów przez osoby użytkujące te grunty.

W dniu 1 października 2025 r. do tutejszego urzędu, w związku z uchwałą o której mowa wcześniej, a której dotyczy cała przedmiotowa sprawa, wpłynęła skarga Skarżącego adresowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, w której wnosi o:

- 1) stwierdzenie nieważności przyjętej uchwały ze względu na naruszenie przepisów prawa materialnego art. 48 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) polegające na ich niezastosowaniu i wydaniu zaskarżonej uchwały bez uprzedniego uzyskania zgody na dokonanie takiej czynności wyrażonej przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Opoczki, a nawet wbrew jednoznaczniemu sprzeciwu Zebrania Wiejskiego tego Sołectwa, w sytuacji gdy Sołectwo Opoczki ma prawo do korzystania z mienia komunalnego w postaci działki nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski

- 2) o wstrzymanie wykonalności zaskarżonej uchwały w całości do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zasadności jego skargi poprzez zawieszenie procedury sprzedaży działki nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski
- 3) uznanie, że wniesienie skargi pismem z dnia 30 września 2025 r. na uchwałę uchwaloną w dniu 29 kwietnia 2025 r. jest złożone w terminie zgodnie z art. 53 § 2 p.p.s.a.

Podstawą prawną wniesienia przedmiotowej skargi jest art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) zgodnie z którym: „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”.

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 3

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 3 o uznanie, że wniesienie skargi pismem z dnia 30 września 2025 r. na uchwałę uchwaloną w dniu 29 kwietnia 2025 r. jest złożone w terminie zgodnie z art. 53 § 2 p.p.s.a. pomimo upływu 30 dni od uchwalenia skarżonej uchwały, organ zdecydował, że nie będzie się ustosunkowywał do stanowiska strony skarżącej uznając to za niecelowe z uwagi na fakt, że uchwała rady gmina może być zaskarżana w każdym czasie na mocy art. 53 § 2a p.p.s.a. Na marginesie organ zaznacza jednak, iż nieprawdą jest jak wskazuje Skarżący, że o skarżonej uchwale dowiedział się po ogłoszeniu przetargu nieograniczonego na sprzedaż działki nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski – poprzez wydanie przez Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski stosownego zarządzenia, bowiem nie tylko był on żywo zainteresowany przedmiotową sprawą bezpośrednio przed podjęciem uchwały przez radę gminy, brał udział w Komisji Gospodarki Przestrzennej opiniującej projekt przedmiotowej uchwały, ale również w dniu 28 maja 2025 r. zostało mu dostarczone pismo, wezwanie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski do K. L. z dnia 22 maja 2025 r. o wydanie nieruchomości, części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki, w którym zawarta była informacja o podjęciu przedmiotowej uchwały. Co więcej Skarżącego do Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w dnia 17 czerwca 2025 r. skierował pismo z prośbą o sprzedaż mu części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki z 60% bonifikatą, co jednoznacznie przesądza iż Skarżący uzasadniając zachowanie terminu na złożenie przedmiotowej skargi w jej treści podaje w tym zakresie nieprawdę.

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 1

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 1 o stwierdzenie nieważności przyjętej uchwały ze względu na naruszenie przepisów prawa materialnego art. 48 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) polegające na ich niezastosowaniu i wydaniu zaskarżonej uchwały bez uprzedniego uzyskania zgody na dokonanie takiej czynności wyrażonej przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Opoczki, a nawet wbrew jednoznaczniemu sprzeciwu Zebrania Wiejskiego tego Sołectwa, w sytuacji gdy Sołectwo

Opoczki ma prawo do korzystania z mienia komunalnego w postaci działki nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski odwołując się do tego co wcześniej, podnosi jak poniżej.

W zakresie podstaw nie zastosowania w sprawie art. 48 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) organ odwołuje się argumentacji przytoczonej wcześniej w uzasadnieniu niniejszej odpowiedzi na skargę Skarżącego – powyżej.

Natomiast odnosząc się do samej treści skargi Skarżącego organ podnosi, że Skarżący w swojej skardze na uchwałę nr XV/165/25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 114/2, położoną w miejscowości Opoczki, gmina Aleksandrów Kujawski nie wykazał w dacie wydania skarżonej uchwały Rady Gminy Aleksandrów Kujawski stosownymi aktami administracyjnymi, orzeczeniami sądowymi, czy też innymi dokumentami, zgodnie z obowiązującymi przepisami charakteru, zakresu oraz czasokresu tych praw do korzystania jakie przysługiwały mu do spornej nieruchomości przed wejściem w życie ustawy o samorządzie gminnym. Nie zostało także wykazane, aby Skarżącemu przysługiwało jakiekolwiek prawo - czy to rzeczowe, czy też wynikające ze stosunku zobowiązaniowego - do przedmiotowej nieruchomości, której dotyczy zakwestionowany akt organu gminy.

Także prawa Sołectwa Opoczki do spornych nieruchomości w dacie wydania skarżonej uchwały Rady Gminy Aleksandrów Kujawski nie zostały wykazane przez Skarżącego. Jest za to niesporne, że nie wynikają one ze statutu sołectwa, jak również nie została podjęta przez Radę Gminy Aleksandrów Kujawski uchwała przekazująca sołectwu uprawnienie do korzystania z tej nieruchomości, pozostającej w zasobie gminy.

Organ jak wskazane powyżej w zakresie odpowiedzi na skargę oraz wniosku o oddalenie w całości skargi Skarżącego odwołuje się do wyroku (oraz jego pisemnego uzasadnienia) Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 18 grudnia 2013 r. zapadłego w sprawie o zbliżonym stanie faktycznym zapadłym w sprawie o Sygn. akt II SA/Bd 348/13 (LEX nr 1429540), utrzymanego wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 listopada 2013 r., Sygn. akt I OSK 1128/14, LEX 1793958, wskazując jak poniżej.

Z uwagi na treść art. 101 ust. 1 u.s.g. podstawową kwestią w niniejszej sprawie jest rozstrzygnięcie, czy po stronie Skarżącego istnieje interes prawny lub uprawnienie, które zaskarżona uchwała mogłaby naruszyć. Zgodnie z poglądem reprezentowanym w orzecnictwie, skarga w trybie art. 101 u.s.g. może być wniesiona tylko przez ten podmiot, którego interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone, jako że skarga w tym trybie nie ma charakteru *actio popularis*. W rezultacie do wniesienia skargi w trybie art. 101 u.s.g. nie legitymuje jedynie sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały (zarządzenia), ani też stan zagrożenia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia (por. wyroki NSA: z dnia 3 września

2004 r. o sygn. akt OSK 476/04, Lex nr 141458, z dnia 1 marca 2005 r. o sygn. akt. OSK 1437/2004, Lex nr 151236).

Kwestionowana uchwała musi zatem naruszać konkretny własny interes prawny Skarżącego. Ten zaś musi wynikać z norm prawa kształtującego sytuację prawną wnoszącego skargę. Dlatego też - jak podkreśla NSA w wyroku z dnia 12 marca 2013 r. o sygn. akt I OSK 1761/12, LEX nr 1311573 - Skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jego konkretną, indywidualną sytuacją prawną. Musi on udowodnić, że zaskarżona uchwała poprzez naruszenie prawa jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go przykładowo pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację.

Podstawą do wyprowadzenia interesu prawnego w analizowanej sprawie mógłby być wskazany przepis art. 48 ust. 2 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wynika bowiem z niego, że ustawodawca zastrzegł na rzecz organu sołectwa prawo do samodzielnego wyrażania zgody na zadysponowanie składnikiem majątkowym. Uprawnienie to ma charakter prawnokształtujący. Podmiotem tego prawa może być dana społeczność (społeczność wiejska) i prawo to przysługuje takiej społeczności jako podmiotowi zbiorowemu, ale - zdaniem NSA - także jej indywidualnym członkom, jako jednostkom funkcjonującym w strukturach sołectwa, czy gminy. Zauważyć bowiem należy, że w ujęciu cywilnoprawnym, zebranie wiejskie, o którym stanowi art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, to nic innego jak społeczność lokalna, składająca się z indywidualnych mieszkańców. I pod takim "sztyldem" zebranie to powinno wyrażać zgodę. Nie jako jednostka pomocnicza, ale jako indywidualni mieszkańcy wsi. Postanowienia będące normami ustrojowymi mogą stanowić źródło jego interesu prawnego w kwestii oceny legalności uchwały organu gminy w przedmiocie sprzedaży prawa własności nieruchomości rolnych, w szczególności tych znajdujących się na terenie sołectwa, którego mieszkańcem jest skarżący. Legitymację "skargową" w rozpoznawanej sprawie można więc wyprowadzić z korporacyjnego (wspólnotowego) charakteru gminy, której członkiem ex lege jest Skarżący. Trzeba bowiem mieć na uwadze wspólnotowy charakter gminy, która wykonuje na rzecz członków wspólnoty samorządowej zadania publiczne, stwarzając po stronie tychże członków określone uprawnienia, a więc kreuje ich interes prawny. Społeczność ta ma prawo do udziału w "decyzji" o sprzedaży nieruchomości. Jest to przy tym wymaganie dotyczące społeczności lokalnej (jej członków), nie zaś organów tę społeczność reprezentujących. W przepisie art. 16 ust. 1 Konstytucji RP chodzi o społeczność lokalną stanowiącą samorząd, nie zaś o samorząd jako strukturę organów (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 26 lutego 2003 r., sygn. K 30/02). W państwie demokratycznym jest rzeczą oczywistą, że organy stanowiące gmin podejmują swoje rozstrzygnięcia w przedmiocie rozporządzania mieniem gminy, zgodnie ze stanowiskiem jej mieszkańców. Tak jest w szczególności przy podejmowaniu przez organy gminy rozstrzygnięcia o tym, czy określona nieruchomość ma być przeznaczona do sprzedaży. Szczególną normą prawną w tym zakresie jest właśnie art. 48 ust. 2 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który takie prawa daje mieszkańcom sołectwa, jako zbiorowości wchodzącej w skład gminy, ale i indywidualnym jej członkom. Decydowanie bowiem o sprzedaży nieruchomości ma w sobie wszelkie cechy administrowania mieniem komunalnym,

które ma służyć gminie (sołectwu) w celu realizacji jej podstawowego zadania polegającego na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty indywidualnych mieszkańców.

Interes prawny wywodzić można także z faktu przynależności do danej wspólnoty, wobec czego w sprawie należy przeprowadzić wyczerpującą analizę stanu faktycznego i prawnego, mającą na celu wykazanie, że interes prawny Skarżącego nie wynika z samego faktu przynależności do wspólnoty sołectkiej, w szczególności, że interesu tego nie można wywieść z art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, dopiero po przeprowadzeniu pełnego postępowania i stwierdzeniu braku dowodów świadczących o posiadaniu praw sołectwa do sprzedawanych nieruchomości sąd może skargę oddalić argumentując, iż skarżący nie wykazał interesu prawnego w zaskarżeniu spornej uchwały.

Skarżący powołuje się na fakt, że poszczególni mieszkańcy wsi (w tym Skarżący w stosunku do działki 114/2 w obrębie Opoczki) korzystali ze spornych nieruchomości od lat do momentu wydania uchwały przez radę gminy w przedmiocie sprzedaży prawa własności do tych nieruchomości, co oznacza konieczność jednoznacznego ustalenia, czy wobec wskazywanych przez Skarżącego dowodów na posiadanie przez sołectwo i jego samego dotychczasowych praw do korzystania ze spornych działek w dacie wejścia w życie ustawy o samorządzie gminnym (w dniu 27 maja 1990 r.), prawa te faktycznie wygasły, a jeżeli tak to na jakiej podstawie i jaki jest stan prawny tych działek w dniu wydawania zaskarżonej uchwały rady Gminy Aleksandrów Kujawski.

Jednostka pomocnicza gminy nie należy do żadnej z wymienionych w art. 25 ustawy p.p.s.a. grup, w tym także nie jest samorządową jednostką organizacyjną. Brak osobowości prawnej i umocowania do samodzielnego występowania w obrocie prawnym skutkuje uznaniem, że sołectwo nie ma zdolności sądowej, a więc nie może być stroną w postępowaniu sądowoadministracyjnym, w tym także nie może wnieść skargi do sądu. Podobnie rzecz ma się z organami jednostek pomocniczych gminy, tj. z sołtysem, któremu również nie można przypisać legitymacji uprawniającej do wniesienia skargi na uchwałę organu gminy w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym (por. w tym względzie m.in. postanowienie NSA z dnia 16 maja 1995 r., sygn. akt IV SA 71/95).

Naczelny Sąd Administracyjny stoi na stanowisku, że rozpoznając sprawę należy dokonać oceny zgodności z prawem zaskarżonej uchwały, przyjmując jako podstawę rozważań przedstawioną wykładnię przepisów ustawy o samorządzie gminnym odnośnie podmiotowości prawnej mieszkańców sołectwa w zakresie zaskarżania uchwał i zarządzeń organów gminy.

Rolą Sądu w niniejszym postępowaniu zasadne jest zatem w szczególności rozważenie czy Skarżący wykazał, że Sołectwo Opoczki, czy też wspólnota mieszkańców sołectwa, oraz on sam posiadają prawa do przeznaczonej do sprzedaży skarżoną uchwałą nieruchomości (gruntów rolnych), w szczególności że interes tej wspólnoty można wywieść z art. 48 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym bądź też, że skarżona uchwała narusza inny konkretny, aktualny w dacie jej wydania, interes prawny lub uprawnienie Skarżącego.

W ocenie organu gminy, Skarżący nie wykazał aby zakwestionowana uchwała naruszała interes prawny jego, bądź wspólnoty mieszkańców Sołectwa Opoczki, w rozumieniu art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego prowadzi do stwierdzenia, że brak jest dowodów, aby w dacie podjęcia przez Radę Gminy Aleksandrów Kujawski przedmiotowej uchwały. w sprawie sprzedaży prawa własności przedmiotowej nieruchomości rolnej położonych w miejscowości Opoczki - prawo do korzystania, czy też rozporządzania tymi nieruchomościami pozostawało w gestii Sołectwa Opoczki, czy też Skarżącego.

W okolicznościach sprawy bezspornym pozostaje, że w dacie wydania spornej uchwały przedmiotowa nieruchomość rolna przeznaczone do sprzedaży stanowiła własność Gminy Aleksandrów Kujawski, zgodnie z zapisem Kw WL1A/00041631/6 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim. Skarżąca podnosi, że objęta skarżonym aktem nieruchomość rolna stanowiła do 1990 r. własność Gromady Opoczki.

Mając na uwadze zmiany prawne i ustrojowe w zakresie prawa do kwestionowanych nieruchomości położonej w obrębie Opoczki, jako członka społeczności lokalnej Sołectwa Opoczki konieczne jest wskazanie ich podstaw prawnych.

Pod rządem ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 35/33 poz. 294 z późn. zm.) gromady, nie będąc jednostkami samorządu terytorialnego, miały osobowość prawną oraz były podmiotami majątku i dobra gromadzkiego (art. 15 tej ustawy). Ustawa z dnia 20 marca 1950 r. o terenowych organach jednolitej władzy państwowej wprowadziła system jednolitej władzy państwowej, powołała rady narodowe jako terenowe organy jednolitej władzy państwowej (art. 1) i zniósła związki samorządu terytorialnego (art. 32 ust. 1). Majątek dotychczasowych związków samorządu terytorialnego z mocy prawa stał się majątkiem państwa (art. 32 ust. 2). Skutki te dotyczyły jednak majątku gmin, a nie gromad. Dotychczasowe przepisy o gromadach i organach gromadzkich zachowały bowiem moc do czasu odrębnego uregulowania ustawowego (art. 44 ust. 1).

Doniosłe skutki w omawianej kwestii wynikały z ustawy z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 190). W miejsce dotychczasowych gmin i gromad utworzono nowe gromady jako jednostki podziału administracyjnego wsi (art. 1), a gromadzkie rady narodowe stały się organami władzy państwowej w gromadach (art. 4). Mieszkańcom dotychczasowych gromad zagwarantowano nienaruszalność indywidualnie im przysługujących praw (art. 38), a ponadto udzielono delegacji do wydania przepisów wykonawczych regulujących m.in. tryb przekazania majątku gminnych rad narodowych i sprawy zarządu mieniem gromadzkim (art. 41).

Poręczenie z art. 38 tej ustawy odnosiło się tylko do tej części mienia, które stanowiło majątek członków dawnej gromady, a nie majątek gromady jako osoby prawnej.

Gwarantowało wszystkim mieszkańcom gromad nienaruszalność przysługującego im dotychczas prawa własności, użytkowania, lub innego prawa rzeczowego i majątkowego.

Mieszkańcy wsi mieli więc zagwarantowane prawo współwłasności do majątku stanowiącego

wspólną gruntową oraz prawo użytkowania na dotychczasowych warunkach mienia gminnego, do którego własność służyła Państwu.

W wydany na podstawie tej delegacji rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 1957 r. w sprawie zbywania nieruchomości wchodzących w skład majątku i dobra dawnych gromad (Dz. U. Nr 49, poz. 237) majątek i dobro gromadskie traktowano jak własność państwa. Dyspozycje o charakterze właścicielskim następowały co prawda na wniosek zebrania wiejskiego, ale w formie i na podstawie uchwał gromadzkich rad narodowych, będących organami władzy państwowej. Konsekwentnie, w późniejszych aktach wykonawczych, utrzymywano tak określone zasady dysponowania mieniem. Na tle wymienionej ustawy z 1954 r. wskazywano w doktrynie, że utworzenie gromad jako jednostek podziału administracyjnego wsi spowodowało, iż przestał w sensie prawnym istnieć dotychczasowy podmiot własności mienia gromadzkiego. Odpowiednikiem dawnej gromady stała się wieś, która nie miała osobowości prawnej ani zakresu zadań publicznych, a zatem nie mogła stać się następczynią gromady w zakresie praw majątkowych. Właścicielami mienia nie stali się również mieszkańcy wsi, którzy nigdy przedtem nimi nie byli. Przy odrzuceniu koncepcji, że mienie gromadskie stało się własnością niczyją, w zasadzie jednolicie przyjmowano, że po reformie z 1954 r., pomimo braku wyraźnej deklaracji ustawowej, mienie gromadskie stało się własnością państwa.

Deklaracja analogicznej treści i o analogicznym znaczeniu została powtórzona w ustawie z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych (art. 98 ust. 1). Dotychczasowe przepisy szczególne dotyczące gromad i gromadzkich rad narodowych miały znaleźć zastosowanie do gmin i gminnych rad narodowych (art. 95). Jednocześnie w art. 98 ust. 2 ustalono, że "dotychczasowe mienie gromadskie staje się mieniem gminnym", i aczkolwiek ustawa nie zawierała wyraźnego postanowienia, że mienie gromadskie stało się mieniem państwowym, to mienie to traktowała jako własność państwa, pozostającą w dyspozycji organów władzy państwowej - gromadzkich rad narodowych. Podobnie ujmowało to wydane na podstawie art. 98 ust. 3 ww. ustawy rozporządzenie Rady Ministrów z 29 listopada 1962 r. w sprawie zarządu mienia gromadzkiego i trybu jego zbywania (Dz. U. Nr 64, poz. 33), które w § 1 pkt 1 stwierdza, że przez mienie gromadskie - użyte w rozporządzeniu - należy rozumieć mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i podziału gromadzkich rad narodowych stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromadskie i inne prawa majątkowe. Jako zaś dawne gromady należy rozumieć gromady istniejące do dnia wejścia w życie ustawy o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych, gdyż ustawą z dnia 20 marca 1950 r. o terenowych organach jednolitej władzy państwowej, która zniósła gminne, miejskie, powiatowe i wojewódzkie związki samorządu terytorialnego i uznała, że ich majątek stał się z mocy prawa majątkiem państwowym, zachowany został byt prawny byłych gromad, a zatem i ich własność. Charakter prawny byłych gromad zmieniony został dopiero wymienioną ustawą z 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych. Majątek, stanowiący do czasu wejścia w życie ustawy z 25 września 1954 r. własność gromad, stał się mieniem gromadzkim na podstawie §

1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 29 listopada 1962 r. w sprawie zarządu mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania.

Wskazać należy, na przepisy rozdziału 2 tego rozporządzenia dotyczące mienia gromadzkiego na wsi. Zarząd mieniem gromadzkim należał do właściwych gromadzkich rad narodowych i ich prezydiów. Gromadzka rada narodowa 1) ustalała zasady zarządzania i sposób użytkowania mienia gromadzkiego z uwzględnieniem uprawnień mieszkańców gromad, 2) podejmowała uchwały w sprawach oddania w dzierżawę (najem), zamiany i zbycia nieruchomości, 3) decydowała o sposobie zużycia dochodów z mienia gromadzkiego, 4) ustanawiała opłaty za korzystanie z mienia gromadzkiego (§ 2 ust. 2). Mogła także, na wniosek zebrania wiejskiego, zlecić zebraniu wiejskiemu i sołtysowi wykonywanie zarządu mieniem gromadzkim bądź określoną kategorią, bądź częścią tego mienia (§ 4 ust. 1).

Zgodnie z przepisem § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia, sprzedaż, zamiana oraz oddanie nieruchomości gromadzkiego w najem lub dzierżawę nastąpić mogło na podstawie uchwały gromadzkiej rady narodowej powziętej na wniosek zebrania wiejskiego, przy czym pierwszeństwo do najmu lub wydzierżawienia nieruchomości gromadzkiego, a także do nabycia go w gospodarczo uzasadnionych przypadkach przysługiwało między innymi: bezrolnym mieszkańcom wsi oraz małorolnym, posiadającym do 2 ha ziemi ornej.

W omawianej kwestii w literaturze dominował pogląd, że mienie gromadzkie zarządzane przez gromadzkie (później gminne) rady narodowe, stanowiło własność ogólnonarodową. Stan taki pozostawał w zgodzie z obowiązującym systemem jednolitej własności państwowej. Analogiczne stanowisko zajmował Sąd Najwyższy. Wyraźnie je określił w orzeczeniu z dnia 26 marca 1960 r., I CR 535/59 (OSNC 1961, Nr 3, poz. 73) stwierdzając, że majątek byłych gromad stał się majątkiem państwa. Sąd Najwyższy wskazał między innymi na to, że całkowita zmiana poprzedniego charakteru gromad pociągnęła za sobą przejście majątku (mienia) gromadzkiego na własność państwa, które reguluje sprawę zarządu tego mienia tak, jak zarządu innego mienia ogólnonarodowego. Nienaruszone pozostały tylko prawa przysługujące mieszkańcom gromad. Stanowisko dotyczące charakteru byłego mienia gromadzkiego, które stało się przedmiotem własności państwowej było konsekwentnie podtrzymywane w późniejszych orzeczeniach i Sąd Najwyższy nigdy od niego nie odstąpił (por. postanowienie z dnia 18 listopada 1966 r., I CR 629/66, PUG 1967, nr 11, s. 371-372, wyrok z dnia 30 czerwca 1983 r., IV CR 202/83, OSNCP 1984, Nr 1, poz. 15, uchwała z dnia 30 października 1986 r., III CZP 67/86, OSNC 1987, Nr 11, poz. 171). Taki sam pogląd wyrażał Naczelny Sąd Administracyjny (por. wyrok z dnia 9 września 1987 r., II SA 113/87, ONSA 1987, Nr 2, poz. 63).

Konkludując tę część rozważań, należy stwierdzić, że na podstawie analizy przepisów wymienionych ustaw z 1954 r. i 1958 r. oraz wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych, w literaturze i orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto, że mienie dawnych gromad stało się własnością państwową (ogólnonarodową) - postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 24 października 2001 r. III CKN 430/00, OSNC 9/2002 poz. 111.

W dniu 5 lipca 1963 r. weszła w życie ustawa z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169), która w myśl art. 1 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 zaliczyła

do wspólnoty gruntowej mienie tzw. dobra gromadzkie oraz mienie gromadzkie faktycznie użytkowane w dniu wejścia w życie ustawy przez mieszkańców wsi. Nad tym mieniem zarząd winna sprawować powołana do tego celu spółka, posiadająca osobowość prawną z chwilą zatwierdzenia statutu.

Zgodnie bowiem z art. 1 ust. 1 wskazanej ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. - wspólnotami gruntowymi podlegającymi zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w ustawie są nieruchomości rolne, leśne oraz obszary wodne określone szczegółowo w pkt 1-6 (pkt 7 ze względu na wskazany w nim obszar jest wyłączony w niniejszej sprawie). Jednocześnie, oprócz wspólnot gruntowych z ust. 1-go, zagospodarowaniu w powyższym trybie podlegają także nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed wejściem w życie tej ustawy (5 lipca 1963 r.) były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi (art. 1 ust. 2 ustawy).

Ponadto, od zasady wynikającej z art. 1, ustawa wprowadza wyjątki, o których mowa w art. 3 ustawy. Zgodnie z jego treścią nie zalicza się do wspólnot gruntowych nieruchomości lub ich części określonych w art. 1 ust. 1, jeżeli przed dniem wejścia w życie ustawy zostały prawnie lub faktycznie przekazane na cele publiczne lub społeczne albo też do końca 1962 r., a gdy chodzi o lasy i grunty leśne - do dnia 30 września 1960 r., zostały podzielone na działki indywidualne pomiędzy współuprawnionych bądź uległy zasiedzeniu.

Immanentną cechą wspólnot gruntowych, opierającą się na pojęciu dobra gromadzkiego (gminnego), jest prawo do wspólnego korzystania z masy majątkowej wyodrębnionej na podstawie tytułu prawnego stanowiącego źródło uprawnień mieszkańców gminy. Wobec tego spod regulacji art. 1 ust. 1 pkt 7 ustawy o wspólnotach gruntowych, organy kompetentne do rozstrzygania na podstawie art. 8 ust. 1 tej ustawy, powinny wyłączyć grunty stanowiące prawo własności osób prywatnych oraz grunty wchodzące w skład mienia gromadzkiego, czyli mienia gminnego z zastrzeżeniem treści art. 1 ust. 2 ustawy o wspólnotach gruntowych. Powołany przepis określa warunki uznania za wspólnotę gruntową nieruchomości stanowiących mienie gromadzkie.

Spory w zakresie ustalenia, które mienie stanowi mienie gromadzkie, bądź wspólnotę gruntową rozstrzygały w myśl art. 8 ust. 1 powołanej ustawy z 1963 r., właściwe do spraw rolnych i leśnych organy prezydiów powiatowych rad narodowych w drodze decyzji.

Kompetencje te na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 maja 1990 r. o podziale zadań i kompetencji określonych w ustawach szczególnych pomiędzy organy gminy a organy administracji rządowej oraz zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 34, poz. 198 z późn. zm.) przejęły organy administracji rządowej, a obecnie na mocy art. 22 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej - w związku z reformą ustrojową państwa (Dz. U. 1998.106.668) - od 1 stycznia 1999 r. starosta. Podkreślić należy, że przewidziana w art. 8 ust. 1 powołanej ustawy decyzja ma charakter deklaratoryjny i poświadcza stan prawny ustalony w dniu wejścia w życie tej ustawy tj. 5 lipca 1963 r., przez co dla rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej ustalenia, że dana nieruchomość stanowi mienie gromadzkie nie mają znaczenia jej losy po wskazanej wyżej

17

dacie (por. wyroki NSA z dnia 22 września 1995 r. SA/Kr 2717/94, ONSA 4/96 poz. 157 i z dnia 20 września 1995 r. II SA/Łd 1281/95 nie publ.). Istotny natomiast dla ustalenia, czy dana nieruchomość była w dniu 5 lipca 1963 r. mieniem gromadzkim (mieniem państwowym), czy wspólnotowym był jej stan prawny w okresie poprzedzającym tę datę (a w szczególności to, czy nieruchomość taka należała do dawnych, czyli istniejących w okresie od 1933 do 1954 r. gromad jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków) oraz to, czy przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot była faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi.

Nadto z dniem 31 grudnia 1986 r. weszło w życie nowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 1986 r. w sprawie zarządu mieniem gminnym oraz warunków i trybu jego zbywania (Dz. U. Nr 48, poz. 241), które w zakresie zarządu mieniem gminnym na terenie wsi, uchyliło ww. rozporządzenie z 1962 r. Akt ten jako mienie gminne (§ 2 pkt 2) zdefiniował: a) mienie stanowiące do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 r. o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 191 z późn. zm.) majątek dawnych gromad, jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe oraz b) były mienie gromadzkie, które w związku z późn. zm. w podziale administracyjnym Państwa, przeprowadzonymi po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 20 marca 1950 r. o terenowych organach jednolitej władzy państwowej (Dz. U. Nr 14, poz. 130) znalazło się na obszarach miast

- które zostało uznane za mienie gromadzkie na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169 i z 1982 r. Nr 11, poz. 80).

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 rozporządzenia, sprawy zarządu mieniem gminnym należą do rad narodowych i ich organów wykonawczych i zarządzających. Sprzedaż i zamiana oraz oddawanie w dzierżawę lub najem mienia gminnego nieruchomego następowały na podstawie uchwały zebrania wiejskiego (§ 4 ust. 2).

Ustalenie zatem czy konkretne działki były mieniem gromadzkim (przed 1954 r., czy później) czy też wspólnotą gruntową, w trybie właściwych przepisów ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych miało istotne znaczenie w sprawie, w kontekście art. 7 ust. 1 ustawy komunalizacyjnej z dnia 10 maja 1990 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191), który miał zastosowanie wyłącznie do mienia gromadzkiego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 1 tej ustawy. Nie odnosił się natomiast do wspólnot gruntowych.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191 z późn. zm.), mienie gminne w rozumieniu przepisu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 (czyli art. 98 ustawy z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych), staje się z dniem wejścia w życie ustawy o samorządzie terytorialnym z mocy prawa mieniem gminy, na której obszarze jest położone. Zgodnie z ust. 2 przepis ust. 1 nie narusza praw osób trzecich do wymienionego w tym przepisie mienia, w tym także praw wspólnot gruntowych i leśnych. W myśl art. 7 ust. 3 ustawy, sołectwom utworzonym na obszarze dotychczasowych sołectw,

które dysponowały mieniem gminnym, właściwe organy gminy przekażą składniki mienia komunalnego, o których mowa w ust. 1. Dotyczy to także składników mienia położonych poza obszarem gminy, w której znajduje się sołectwo.

Podkreślenia wymaga zatem, że interesy mieszkańców wsi, korzystających dotychczas z mienia gminnego, chroni przepis art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych. Do roszczenia tego, mającego charakter cywilnoprawny, mieć będzie zastosowanie przepis art. 19 ustawy odsyłający do postępowania przed sądem powszechnym (por. teza wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 1997 r. sygn. akt I SA 1669/95).

W okolicznościach niniejszej sprawy ostateczną decyzją komunalizacyjną z dnia 25 listopada 2003 r. znak WSiR.DW.gz.7710(18)03 na podstawie art. 13 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 57 poz. 603 ze zm.) stwierdził i potwierdził nabycie przez Gminę Aleksandrów Kujawski. z mocy prawa z dniem 1 lipca 2000 r. mienie Skarbu Państwa, do nieruchomości rolnych, oznaczonych według danych z ewidencji gruntów rolnych m. in. przedmiotowej działki nr 114/2 położonej w obrębie Opoczki, gm. Aleksandrów Kujawski, zapisane w Księdze Wieczystej nr 7108 w Sądzie Rejonowym w Aleksandrowie Kujawski IV Wydział Ksiąg Wieczystych.

Decyzje komunalizacyjne pozostające w obrocie prawnym wywołują wynikające z nich skutki prawne, wzruszone mogą zostać wyłącznie w trybach nadzwyczajnych postępowania administracyjnego, z urzędu, lub na wniosek podmiotu legitymowanego własnym interesem prawnym. Nie zostało zatem wzruszone domniemanie, że przedmiotowa działka określona w zaskarżonej uchwale Rady Gminy Aleksandrów Kujawski stanowi własność Gminy Aleksandrów Kujawski (mienie komunalne), i że stanowiły one mienie podlegające komunalizacji, co potwierdza również treść księgi wieczystej.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie zakresu działania jednostek pomocniczych, zasad przekazywania im składników mienia do korzystania oraz zasad przekazywania środków budżetowych na realizację zadań przez te jednostki. Ustawodawca przewidział, że organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Stosownie do przepisu art. 48 u.s.g., jednostka pomocnicza zarządza i korzysta z mienia komunalnego oraz rozporządza dochodami z tego źródła w zakresie określonym w statucie. Statut ustala również zakres czynności dokonywanych samodzielnie przez jednostkę pomocniczą w zakresie przysługującego jej mienia (ust. 1). Rada gminy nie może uszczuplić dotychczasowych praw sołectw do korzystania z mienia bez zgody zebrania wiejskiego (ust. 2). Wszystkie przysługujące dotychczas mieszkańcom wsi prawa własności, użytkowania lub inne prawa rzeczowe i majątkowe, zwane dalej mieniem gminnym, pozostają nienaruszone (ust. 3). Do mienia gminnego mają zastosowanie, z zastrzeżeniem ust. 3, przepisy dotyczące mienia komunalnego (ust. 4).

Zgodnie z powyższym prawo sołectwa do korzystania z mienia komunalnego, zgodnie z art. 48 ust. 1 u.s.g., określone jest w statucie sołectwa, który powinien precyzować jakimi składnikami mienia komunalnego sołectwo zarządza i z jakich korzysta. Z art. 48 ust. 2 wynika jednakże, że statut nie jest wyłącznym źródłem określenia prawa sołectwa do korzystania z mienia komunalnego, bowiem jego dotychczasowe prawa do korzystania z mienia - pozostają w mocy. Uszczuplenie tych praw może nastąpić wyłącznie za zgodą zebrania wiejskiego. Chodzi tu o prawa sołectwa do korzystania z mienia, które przed dniem wejścia w życie ustawy o samorządzie gminnym (27 maja 1990 r.) - należało do rady narodowej i terenowego organu administracji państwowej stopnia podstawowego, a które to prawa wynikały z odpowiednich uchwał rady narodowej.

Ustawodawca upoważnił sołectwo jedynie do ubiegania się o prawo do przekazania na jego rzecz skomunalizowanego mienia, które było w jego wyłącznym władaniu, z którego korzystało. Sołectwo wykonuje wówczas swoje władztwo (zarząd) jako prawo zależne od gminy. Gdyby gmina nie chciała przekazać mu skomunalizowanego mienia, z którego do tej pory korzystało, to winno ono należnych, przewidzianych ustawą prawa dochodzić na drodze postępowania sądowego.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego prowadzi do stwierdzenia, że Rada Gminy Aleksandrów Kujawski, w statucie Sołectwa Opoczki nigdy nie określiła dla tego sołectwa praw do korzystania z jakichkolwiek nieruchomości, w tym do nieruchomości rolnej objętej skarżonym uchwałą Rady Gminy Aleksandrów Kujawski. Z pewnością inicjatywa w tym zakresie od roku 1990 leżała po stronie sołectwa i jego mieszkańców. Dopiero na etapie przeznaczenia spornych nieruchomości przez organy gminy do sprzedaży dostrzec można jakiegokolwiek działania prawne organów sołectwa (Rady Sołeckiej) w celu powstrzymania sprzedaży przedmiotowego gruntu.

Mając na uwadze powyższe regulacje prawne oraz dokumentację w niniejszej sprawie, stwierdzić należy, iż aczkolwiek istnieją podstawy do domniemania, że mieszkańcom Sołectwa Opoczki (dawniej Gromady Opoczki), przysługiwały historycznie prawa majątkowe do użytkowania spornych nieruchomości rolnych położonych na terenie Sołectwa Opoczki (korzystania z mienia), jednakże Skarżący nie wykazał w dacie wydania skarżonej uchwały Rady Gminy Aleksandrów Kujawski stosownymi aktami administracyjnymi, orzeczeniami sądowymi, czy też innymi dokumentami, zgodnie z obowiązującymi przepisami charakteru, zakresu oraz czasokresu tych praw do korzystania jakie przysługiwały mu do spornych nieruchomości przed wejściem w życie ustawy o samorządzie gminnym. Nie zostało także wykazane, aby Skarżącemu przysługiwało jakiegokolwiek prawo - czy to rzeczowe, czy też wynikające ze stosunku zobowiązaniowego - do przedmiotowej nieruchomości, których dotyczy zakwestionowany akt organu gminy.

Także prawa Sołectwa Opoczki do spornych nieruchomości w dacie wydania skarżonej uchwały Rady Gminy Aleksandrów Kujawski nie zostały wykazane przez Skarżącego. Jest niesporne, że nie wynikają one ze statutu sołectwa, jak również nie została podjęta przez Radę Gminy Aleksandrów Kujawski uchwała przekazująca sołectwu uprawnienie do korzystania z tych nieruchomości, pozostających w zasobie gminy.

Podnieść należy, że w aktualnym stanie prawnym - z uwagi na treść art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a u.s.g. - jedynie od woli gminy, wyrażonej w stosownej formie zależy, czy i na czyją rzecz nastąpi zbycie nieruchomości. Nie wykazano także, aby na mocy przepisów szczególnych, organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego, uprawniony do gospodarowania mieniem komunalnym w niniejszej sprawie musiał uzyskać zgodę mieszkańców (członków wspólnoty samorządowej) na zbycie spornej nieruchomości.

Reasumując, zasadnym jest stwierdzenie, że Rada Gminy Aleksandrów Kujawski, przeznaczając do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego przedmiotową nieruchomość rolną położoną w miejscowości Opoczki nie naruszył interesu prawnego Skarżącego oraz innych mieszkańców Sołectwa Opoczki, który dałby się wyprowadzić z jakiegokolwiek normy prawa materialnego, czy też ustrojowego. Należy przy tym zaznaczyć, że jak wynika z wyroku NSA z dnia 24 listopada 2006 r. o sygn. akt II OSK 1274/06, Lex 342623 "zbudowanie systemu zaskarżalności zarządzeń na ochronie interesu publicznego i na ochronie naruszonego interesu prawnego powoduje, iż nie można dokonywać rozszerzającej wykładni art. 101 ust. 1 u.s.g., wyprowadzając naruszenie interesu prawnego z ogólnych wartości - nie zaś z naruszenia przepisów prawa, które przyznają konkretny, indywidualny, aktualny, obiektywny interes prawny (uprawnienie)". W rezultacie, sam fakt przynależności do wspólnoty samorządowej nie jest źródłem legitymacji skargowej. Dopiero jednoczesne naruszenie konkretnego interesu prawnego lub uprawnienia konkretnej osoby, powiązane z naruszeniem konkretnych przepisów prawa daje taką legitymację. Podobnie, w wyroku z dnia 16 września 2008 r. o sygn. akt SK 76/08 Trybunał Konstytucyjny uznał za zgodne z Konstytucją RP takie rozumienie art. 101 ust. 1 u.s.g., które umożliwia zaskarżanie aktów administracji jedynie tym, którzy wykażą się konkretnym, indywidualnym interesem prawnym wynikającym z konkretnej normy prawa materialnego. Zdaniem Trybunału szeroka legitymacja skargowa, która prowadziłaby do zaskarżania przez członków wspólnoty samorządowej uchwał i zarządzeń organów gminy, bez względu na ochronę prawnie uzasadnioną, na gruncie prawa materialnego, indywidualnego interesu prawnego lub uprawnienia, naruszałaby przepis art. 45 ust. 1 Konstytucji RP. Subiektywne przekonanie członka wspólnoty gminnej (sołectkiej) o niecelowości, niesłuszności, czy nawet niezgodności z prawem podjętego przez radę gminy nie jest zatem równoznaczne z naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia w rozumieniu art. 101 ust. 1 u.s.g. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2003 r. III RN 42/02, OSNP 2004, Nr 7, poz. 114).

Skoro zatem w skardze nie wykazano, aby zaskarżony akt organu jednostki samorządu terytorialnego naruszał konkretny, aktualny interes prawny lub uprawnienie podmiotu, który wniósł skargę, zasadne jest, o co wnosi niniejszy organ Rada Gminy Aleksandrów Kujawski, oddalić przedmiotową skargę jako pochodzącą od nieuprawnionego podmiotu.

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 2

W zakresie wniosku Skarżącego z pkt. 2 o wstrzymanie wykonalności zaskarżonej uchwały w całości do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia zasadności jego skargi poprzez zawieszenie procedury sprzedaży działki nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Opoczki, gmina

Aleksandrów Kujawski organ wnosi do Sadu o nieuwzględnienie tego wniosku ze względu na okoliczności sprawy, argumenty przedstawione powyżej, w tym wniosek o oddalenie skargi Skarżącego w całości, który zadaniem organu winien zostać uwzględniony przez Sąd.

W związku z powyższym organ wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga z załącznikami wraz z aktami sprawy w tym:

- 1) decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego WSiR.DW.gz.7710(18)03 z dnia 25 listopada 2003 r. stwierdzająca nabycie przez Gminę Aleksandrów Kujawski z mocy prawa z dniem 1 lipca 2000 r. m. in. działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki
- 2) decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego WSiR.DW.gz.7710-5/04 z dnia 9 sierpnia 2004 r. odmawiająca wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Wojewody Kujawsko-Pomorskiego WSiR.DW.gz.7710(18)03 z dnia 25 listopada 2003 r. stwierdzająca nabycie przez Gminę Aleksandrów Kujawski z mocy prawa z dniem 1 lipca 2000 r. m. in. działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki
- 3) wypis z księgi wieczystej nr WL1A/00041631/6 obejmującej działkę 114/2 położoną w obrębie Opoczki, założonej w wyniku odłączenia części nieruchomości z księgi wieczystej nr WL1A/00007108/1
- 4) wypis z księgi wieczystej nr WL1A/00007108/1
- 5) uchwała nr V/31/90 Rady Gminy w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 października 1990 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectwa – załącznika do Tymczasowego Statutu Gminy w Aleksandrowi Kujawskim z załącznikiem
- 6) uchwała nr XXVIII/197/2001 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 30 marca 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z załącznikami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2002 r. Nr 4 poz. 91)
- 7) uchwała nr IX/84/11 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 16 września 2011 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z załącznikiem nr 8 Statutem Sołectwa Opoczki (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r. poz. 6232)

- 8) uchwała nr LXII/510/23 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r. poz. 7749)
- 9) uchwała nr LXIV/529/23 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 listopada 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Aleksandrów Kujawski (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2002 r. Nr 4 poz. 91)
- 10) pismo Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 28 lipca 2020 r. zapraszające mieszkańców na spotkanie w dniu 6 sierpnia 2020 r. w sprawie bezumownego korzystania z gruntów gminnych w Sołectwie Opoczki
- 11) protokół ze spotkania w dniu 6 sierpnia 2020 r. w sprawie bezumownego korzystania z gruntów gminnych w Sołectwie Opoczki
- 12) protokół ze spotkania w dniu 6 września 2020 r. w sprawie bezumownego korzystania z gruntów gminnych w Sołectwie Opoczki
- 13) protokół ze spotkania w dniu 6 września 2021 r. w sprawie bezumownego korzystania z gruntów gminnych w Sołectwie Opoczki
- 14) wezwanie Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski do Skarżącego z dnia 22 maja 2025 r. o wydanie nieruchomości, części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki
- 15) pismo Skarżącego do Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 17 czerwca 2025 r. z prośbą o sprzedaży mu części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki z 60% bonifikatą
- 16) odpowiedź Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski do Skarżącego z dnia 21 sierpnia 2025 r. informujące o braku prawnej możliwości sprzedaży mu części działki 114/2 położonej w obrębie Opoczki w drodze bezprzetargowej, ani z udzieleniem bonifikaty
- 17) zarządzenie nr 93/2025 Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 9 września 2025 r. w sprawie ogłoszenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących działki ewidencyjne nr 114/2, 87, 98, i 105 w miejscowości Opoczki, oraz działkę ewidencyjną 158/1 w miejscowości Opoki, gm. Aleksandrów Kujawski, stanowiących własność Gminy Wiejskiej Aleksandrów Kujawski dla których Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą WL1A/00041631/6 (dla działki ewid. nr 114/2), WL1A/00007108/1 (dla działek ewid. nr 87, 98 oraz 105) WL1A/00007110/8, (dla działki ewid. nr 158/1) oraz powołania Komisji Przetargowej do jego przeprowadzenia
- 18) uchwała Nr/.....25 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia z dnia 28 października 2025 r. w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy wraz z odpowiedzią na skargę

2. Odpis odpowiedzi na skargę

3. Pełnomocnictwo

Projekt

z dnia 20 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XX/ /25
RADY GMINY ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

z dnia 2025 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 1-4, art. 37 ust. 3 i 4 oraz art. 38 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) w związku z § 3 pkt 1, § 6 i § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.¹⁾) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie dla Pana Andrzeja Olszewskiego - Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze – stanowiące 100% maksymalnej wysokości wynikającej z Załącznika Nr 1 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych dla wójta gminy do 15 tys. mieszkańców,
- 2) dodatek funkcyjny - stanowiący 100% maksymalnej wysokości wynikającej z Załącznika Nr 1 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych dla wójta gminy do 15 tys. mieszkańców,
- 3) dodatek specjalny - w kwocie wynoszącej 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,
- 4) dodatek za wieloletnią pracę - zgodnie z obowiązującymi przepisami w wymiarze obliczonym na podstawie udokumentowanych okresów zatrudnienia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Aleksandrów Kujawski.

§ 3. Traci moc uchwała Nr I/17/24 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 lipca 2025 r. i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Kujawski
Olechal
Wojciechowski
Jani

20.10.2025
RADA PRAWNY
Dział
Miejski Urząd

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2025 r. poz. 702 i poz. 1260.

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2021r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.) wynagrodzenie Wójta w gminie do 15 tys. mieszkańców wynosi: zasadnicze na dzień podjęcia uchwały - 10 770,00 zł; dodatek funkcyjny na dzień podjęcia uchwały – 3 300,00 zł; dodatek specjalny -30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Biorąc pod uwagę wielkość gminy i zakres obowiązków oraz odpowiedzialności proponuje się wynagrodzenie na powyższym poziomie.