

OŚ.6220.13.16.2023.AJ

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, 72 ust. 1 pkt. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., zwana dalej ustawą uouioś) oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 12 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Zakładu Przemysłu Mięsnego "DRÓBALEKS" Spółka Jawna K.E.C. Smieszny, M. Mroczkowska z dnia 09.03.2023r. (uzupełniony: 21.03.2023 r. oraz 14.04.2023 r.)

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Posadowieniu zbiornika naziemnego dwupłaszczyznowego jednokomorowego o pojemności 20m³ przeznaczonego do magazynowania oleju opałowego, zbiornik bezcisnieniowy**” na działce ewidencyjnej nr 148/5 w miejscowości Rudunki, obręb 0025, gmina Aleksandrów Kujawski.

I. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazuje:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:

- 1) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

- 2) Prace budowlane, zwłaszcza z użyciem sprzętu ciężkiego, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
- 3) Tankowanie zbiornika na olej opałowy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
- 4) Nie usuwać drzew i krzewów w ramach realizacji przedsięwzięcia.
- 5) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
- 6) Drzewa i krzewy, które pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygradzenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygradzenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
- 7) W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą,
- 8) Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 09.03.2023 r. (uzupełniony 21.03.2023 r. i 14.04.2023 r.) wpłynął wniosek Zakładu Przemysłu Mięsnego „DRÓBALEKS” Spółka Jawna K.E.C. Smieszny, M. Mroczkowska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **„Posadowieniu zbiornika naziemnego dwupłaszczowego jednokomorowego o pojemności 20m³ przeznaczonego do magazynowania oleju opałowego, zbiornik**

bezcisnieniowy” na działce ewidencyjnej nr 148/1 w miejscowości Rudunki, obręb 0025, gmina Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019. poz. 1839 ze zm.):

- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b) „jako instalacje do naziemnego magazynowania: produktów naftowych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;

zaliczane jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą uouioś, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy uouioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski.

Wnioskodawca zgodnie z art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie jest podmiotem zależnym od Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4, ust. 3, 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy uouioś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii właściwych w sprawie organów.

Pismem znak: OŚ.6220.13.7.2023.AJ z dnia 26.04.2023 r. organ właściwy do wydania decyzji zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Toruniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie opinii

w przedmiocie przeprowadzenia oceny postępowania w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim przedłożył opinię sanitarną pismem z dnia 17.05.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17.05.2023 r.) znak: NNZ.42.04.21.2023, z której wynika, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w formie raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z przedłożoną mu dokumentacją, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu ze złożoną dokumentacją, pismem znak: WOO.4220.400.2023.DK z dnia 09.05.2023 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w tym przede wszystkim do określenia lokalizacji dotyczącej przedsięwzięcia. Na niniejsze wezwanie Inwestor złożył w tut. Urzędzie dnia 18.05.2023 r. stosowane uzupełnienie z dnia 17.05.2023r., po zaznajomieniu z którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia WOO.4220.400.2023.DK.2 z dnia 30.05.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim pismem z dnia 02.06.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 02.06.2023 r.) znak: NNZ.42.04.21.2023, wyraził swoje stanowisko dla realizacji przedsięwzięcia, z którego wynika, po zapoznaniu się z treścią uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę zmianę lokalizacji inwestycji na działkę nr ewid. 148/5 obręb Rudunki uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w formie raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wezwał Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem znak: GD.ZZŚ.5.4901.218.2023.AOT z dnia 15.05.2023 r. Po zapoznaniu się z przekazaną mu stosowną dokumentacją sprawy, opinią znak: GD.ZZŚ.5.4901.218.2023.AOT z dnia 02.06.2023 r. stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z przedłożoną mu dokumentacją, pismem znak: WOO.4220.400.2023.DK.3 z dnia 16.06.2023 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4220.400.2023.DK.4 z dnia 12.07.2023 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po zapoznaniu się z przedłożoną mu dokumentacją, przedłożył dnia 24.07.2023 r. tut. Organowi postanowienie znak: WOO.4220.400.2023.DK.5 z dnia 24.07.2023 r., w którym zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tej inwestycji. W oparciu o art. 64 ust. 3a ustawy uouioś wskazał on istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Z uwagi na powyższe pozytywne zaopiniowanie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego, dnia 08.08.2023 r. Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wydał zawiadomienie znak: OŚ.6220.13.13.2023.AJ o zakończeniu postępowania wyjaśniającego (dowodowego) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją i możliwości wyrażenia stanowiska.

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono:

- po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim,

- po przeanalizowaniu rodzaju i charakteru planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy uouioś, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Zamierzenie zlokalizowane jest na terenie, dla którego nie został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu naziemnego zbiornika na olej opałowy, o pojemności 20 m³, wraz z instalacją umożliwiającą wykorzystanie oleju na cele grzewcze zakładu, na działce ewid. nr 148/5 obręb 0025 Rudunki, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Projektowana infrastruktura zajmie niewielką część terenu zabudowy przemysłowej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W fazie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac budowlano-montażowych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celu minimalizacji tych oddziaływań przewiduje się prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

Na etapie eksploatacji przewiduje się dodatkowy ruch samochodowy – autocysterny dowożącej olej opałowy do instalacji. Operacje napełniania zbiornika prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii, lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Instalacja nie zalicza się do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

Podczas realizacji zamierzenia nie przewiduje się znacznego zapotrzebowania na wodę, a pracownicy będą korzystać z istniejącego zaplecza socjalnego, w tym węzłów sanitarnych, co zapewni prawidłową gospodarkę ściekami bytowymi.

Planowana instalacja podczas eksploatacji nie wymaga zapotrzebowania na wodę i nie generuje ścieków.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych. Rozwiązania projektowe planowanego obiektu uwzględniają

zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary o znacznej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

k) wody oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200045, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW200011279699 – „Tażyna od Kan. Parchańskiego do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania wynikające z:

a) zasięgu i prawdopodobieństwo oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Na etapie realizacji zakłada się jedynie krótkotrwałą ingerencję w środowisko gruntowe poprzez wykonanie wykopów o głębokości do 1 m p.p.t., które nie będą wymagały odwadniania. Tym samym nie przewiduje się naruszenia istniejących warstw wodonośnych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Ponadto, podczas realizacji inwestycji zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy:

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Biorąc pod uwagę rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane, tak jak obecnie, powierzchniowo i nie będą wymagać podczyszczania.

W celu magazynowania oleju opałowego wykorzystany zostanie zbiornik dwupłaszczowy, a szczelnie wykonane elementy instalacji paliwowej nie będą źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych.

Zbiornik zostanie posadowiony na betonowej płycie fundamentowej, która zagwarantuje stabilność i eliminuje zjawisko przesuwania i osiadania.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

e) czasu trwania , częstotliwość i odwracalność oddziaływania.

W przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z wykorzystywaniem elementów prefabrykowanych, nie przewiduje się wytwarzania znacznych ilości odpadów.

h) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdującym się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła

więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w Kip stwierdzono, że nie wystąpią oddziaływania skumulowane.

g) Możliwość ograniczenia oddziaływania:

Planowane zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, w terenie przekształconym i zagospodarowanym przez człowieka, w ramach istniejącej zabudowy przemysłowej.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzenia drzew i krzewów, stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie oraz korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

Jednocześnie, w związku ze stwierdzeniem w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk dogodnych dla małych zwierząt, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów przed podjęciem prac w ich obrębie.

Ponadto, realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, wycinki drzew i krzewów, budowy i rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko – kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy uoióś w szczególności ze względu na:

- **rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem emisji i występowania innych uciążliwości,**

- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska,
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ust. 1 i 2 art. 63 w/w ustawy,

stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po analizie opinii ww. organów oraz złożonych uwag, zakresu i rodzaju inwestycji oraz przepisów prawa orzeka się, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Aleksandrów Kujawski w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu, nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, nie uprawnia też do wycinki drzew. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023., poz. 1094 ze zm.).

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W/w termin może ulec wydłużeniu o cztery lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj zadania, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono jego negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się również przekroczeń standardów jakości środowiska, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że w przedłożonej Kip przedstawione zostały rozwiązania minimalizujące oddziaływania inwestycji na środowisko. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej KIP rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Po analizie opinii ww. organów oraz zakresu i rodzaju inwestycji, a także przepisów prawa orzeka się, jak w sentencji.

Sporządziła: Angelika Jętczak

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy uouioś.

Otrzymują:

1. Zakład Przemysłu Mięsnego „DRÓBALEKS” Spółka Jawna K.E.C. Śmieszny, M. Mroczkowska;
2. Pan Kazimierz Śmieszny;
3. Pani Bożena Śmieszna;
4. Pan Kamil Śmieszny;
5. Pani Genowefa Smieszna;
6. Pan Cezary Smieszny;
7. Pan Radosław Smieszny
8. OŚ – a/a

Z up. Wójta
Maria Kroll-Makowska
mgr inż. Maria Kroll-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85 - 009 Bydgoszcz
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu-Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Popieluszki 3
87-100 Toruń
3. Sołtys Sołectwa Rudunki – Pan Jerzy Sztylec:
(Tablica ogłoszeń sołectwa)
4. Urząd Gminy w Aleksandrowie Kujawskim
ul. Juliusza Słowackiego 12, 87– 700 Aleksandrów Kujawski
(Tablica ogłoszeń urzędu)
5. BIP Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim strona <http://www.bip.gmina-aleksandrowkujawski.pl>

Opłata skarbową w wysokości 205 zł za wydaną decyzję pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.)

OŚ.6220.13.16.2023.AJ

**Załącznik do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
znak: OŚ.6220.13.16.2023.AJ z dnia 09.10.2023 r.**

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.)**

Planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu naziemnego zbiornika na olej opałowy, o pojemności 20 m³, wraz z instalacją umożliwiającą wykorzystanie oleju na cele grzewcze zakładu, na działce ewid. nr 148/5 obręb 0025 Rudunki, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Projektowana infrastruktura zajmie niewielką część terenu zabudowy przemysłowej.

Najbliższe sąsiedztwo stanowią tereny zabudowy przemysłowej. Odległość od miejsca posadowienia zbiornika do najbliższej usytuowanej zabudowy mieszkaniowej (zlokalizowanej na terenie zakładu) wynosi około 15 m. Pozostałe budynki mieszkalne znajdują się w odległości przekraczającej 80 m, w związku z czym nie przewiduje się pogorszenia warunków mieszkaniowych, zwłaszcza, że pomiędzy tą zabudową a lokalizacją zbiornika istnieje już kompleks zabudowy przemysłowej.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, wycinki drzew i krzewów, budowy i rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W celu magazynowania oleju opałowego wykorzystany zostanie zbiornik dwupłaszczowy, a szczelnie wykonane elementy instalacji paliwowej nie będą źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych.

Zbiornik zostanie posadowiony na betonowej płycie fundamentowej, która zagwarantuje stabilność i eliminuje zjawisko przesuwania i osiadania.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 uouioś, tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z up. Wójta

mgr inż. Maria Kroll-Makowska
Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska