



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 15.05.2026 r.

ZP.271.3.2026.EW

Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), w zakresie postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski”

zawiadamia o:

- unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 12.05.2026 r.,
- dokonaniu unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dla niniejszego postępowania w dniu 12.05.2026 r. oraz zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dnia 13.05.2026 r. Wykonawca 13p Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław – oferta nr 2 poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez o czynności podjętej przez Zamawiającego.

Wnosząc informację Wykonawca zarzucił Zamawiającemu, że w toku badania i oceny ofert naruszył on art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp – nie odrzucając oferty złożonej przez "CEZAR" Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom – oferta nr 6.

W złożonej informacji Wykonawca podniósł, że Zamawiający dokonał wyboru oferty, której treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wezwał w dniu 24.04.2026 r. Wykonawcę "CEZAR" Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom – oferta nr 6 do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Wspomniany Wykonawca przesłał wyjaśnienia, w których wskazał że smartfon będzie wyposażony w drugi moduł, natomiast z pierwotnie złożonej oferty tego nie wynikało, dodatkowo proponowany smartfon ma WiFi 5 (802.11ac), 802.11b/g/a/n.

Zamawiający po ponownym przeanalizowaniu dokumentów uznał zasadność przekazanych wyżej informacji przez Wykonawcę 13p Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław – oferta nr 2 i w związku z tym unieważnia dokonaną w dniu 12.05.2026 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

Ponadto Zamawiający dokonał ponownej analizy złożonych ofert oraz przy uwzględnieniu uwag wniesionych przez Wykonawcę 13p Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław – oferta nr 2 do Zamawiającego oraz w wyniku zbyt ogólnych zapisów i braku jednoznacznych wymogów co do niektórych paramentów urządzeń w opisie przedmiotu zamówienia w celu równego traktowania wszystkich Wykonawców, Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie.

Decyzja podyktowana jest potrzebą pozyskania urządzeń o parametrach i funkcjonalnościach, które dla Zamawiającego są istotne i potrzebne dla współpracy z już istniejącą infrastrukturą IT i potrzebami pracowników. Zamawiający ma również na uwadze, aby procedura wyłonienia dostawcy zapewniała uczciwą konkurencję, równe traktowanie wykonawców, przejrzystości oraz bezstronności.

W przedmiotowym stanie faktycznym, niedoprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia jest przesłanką do unieważnienia postępowania, gdyż już wpłynęły oferty i na tym etapie zamawiający dopiero stwierdził, że opis jest błędny i niejednoznaczny co doprowadziło do nieporównywalności ofert. Stąd decydując się na unieważnienie postępowania na przedmiotowej podstawie, zamawiający nie miał innego wyjścia, bo działając zgodnie z prawem nie mógł już dokonać konwalidacji zaistniałej wady.

Należy przy tym również zauważyć, iż określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży.

Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie ww. przepisu (por. wyrok KIO z 12.11.2019 r., sygn. akt [KIO 2176/19](#), wyrok KIO z 14.01.2020 r., sygn. akt KIO 2614/2020, wyrok KIO z 4.07.2019 r., sygn. akt [KIO 1098/19](#)).

Jest też oczywiste, że w interesie Zamawiającego leży, aby jego zamówienie realizowane zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji. Ma więc zamawiający prawo do unieważnienia postępowania i ponownego ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia, gdzie zostanie doprecyzowany opis przedmiotu zamówienia oraz dokonania wyboru zgodnie z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania.

Zgodnie z art. 255 ust. 6) ustawy Pzp. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski”.

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia.



WÓJT
mgr Andrzej Olszewski

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).