



Gmina  
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 12.06.2026 r.

ZP.271.1.11.2026.EW

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski z/s ul. Słowackiego 12, 87-700 Aleksandrów Kujawski zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na „Budowę odwodnienia ulicy Liliowej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski”

#### Wybrano ofertę:

DREW-BUD Małgorzata Urbańska, Al. 1000-lecia, nr 13C, 87-710 Służewo – oferta nr 1

#### Uzasadnienie wyboru:

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 100

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w zapytaniu ofertowym oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100.

W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

- Wykonawcy MasterRoad Sp. z o.o., ul. Popowicka 36, 88-100 Inowrocław – oferta nr 4

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryterium wyboru ofert ust. 16 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W toku badania oferty Zamawiający, działając na podstawie działu V oraz działu VII pkt 11 zapytania ofertowego, wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów i wyjaśnień niezbędnych do potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w szczególności dotyczących ustanowienia kuratora sądowego dla Wykonawcy, zakresu jego umocowania oraz prawidłowości reprezentacji Wykonawcy przy złożeniu oferty. Jednocześnie Zamawiający zażądał przedłożenia dokumentów potwierdzających sytuację finansową i prawną Wykonawcy, tj. m.in. informacji bankowej, zaświadczeń z urzędu skarbowego i ZUS/KRUS oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów i/lub nie udzielił wyjaśnień w zakresie wskazanym w wezwaniu, co uniemożliwiło Zamawiającemu potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz weryfikację prawidłowości reprezentacji Wykonawcy przy składaniu oferty.

W konsekwencji treść oferty nie została potwierdzona jako zgodna z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym, w szczególności w zakresie dokumentów i oświadczeń wymaganych od wykonawcy. Z uwagi na brak wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz brak przedłożenia wymaganych dokumentów, oferta została uznana za niezgodną z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie działu VII ust. 16 pkt 2) zapytania ofertowego.

Pozostała ocena złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu:

- Kama Usługi Sp. z o.o., ul. Augusta Cieszkowskiego 1/3 m171, 01-636 Warszawa – oferta nr 2

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 48,28

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 40

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 88,28 pkt*

- Damian Łakomy – Ogrodnik Damian, ul Stodolniana 80, 62-500 Konin – oferta nr 3

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 59,62

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 40

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 99,62 pkt*

- Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych Piotr Rojek, ul. Drwęcka 9, 87-400 Golub-Dobrzyń – oferta nr 5

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 51

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 40

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 91 pkt*

- Olimp Sp. z o.o., Pigża, ul. Wojewódzka 3a, 87-152 Łubianka – oferta nr 6

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 48,49

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 40

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 88,49 pkt*



**WÓJT**  
mgr Andrzej Olszewski