



Gmina
Aleksandrów Kujawski
ZP.271.7.2026.EW

Aleksandrów Kujawski, dnia 01.07.2026 r.

Zawiadomienie o ofertach, które zostały odrzucone

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zawiadamia o odrzuceniu oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.:

„Rozwój infrastruktury sportowo - rekreacyjnej poprzez modernizację boiska sportowego w m. Rożno-Parcelle i doposażenie w urządzenia zabawowe istniejącego placu zabaw w m. Służewo”

Odrzucono ofertę następującego wykonawcy w zakresie:

- **Części 1 zamówienia:** Doposażenie w urządzenia zabawowe istniejącego placu zabaw zlokalizowanego w miejscowości Służewo

Biuro Regionalne JORDAN – Jolanta Pędzisz, ul. Browarna 9, 87-730 Nieszawa – oferta nr 1

Powód odrzucenia:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793) Zamawiający odrzuca ofertę Biura Regionalnego JORDAN – Jolanta Pędzisz, ul. Browarna 9, 87-730 Nieszawa – oferta nr 1, złożoną w części 1 zamówienia pn. „Doposażenie w urządzenia zabawowe istniejącego placu zabaw zlokalizowanego w miejscowości Służewo”, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W pkt 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający określił wymaganie:

„Dopuszczalne odchyłki wymiarowe przedmiotu zamówienia +/- 5%, powyżej muszą być pisemnie konsultowane z Zamawiającym. Wszelkie rozmiary przedmiotu zamówienia należy potwierdzić przed rozpoczęciem wykonywania zamówienia.”

Powyższy zapis stanowi warunek postępowania określający dopuszczalne odchylenia wymiarowe oferowanych urządzeń. W toku badania oferty Zamawiający przeprowadził analizę parametrów technicznych urządzeń wskazanych przez wykonawcę i stwierdził, że część zaoferowanych urządzeń przekracza dopuszczalny limit odchyłek określony w SWZ.

W szczególności stwierdzono następujące rozbieżności:

- 1) poz. 8 – Bujak My Side – wymiar projektowy 145 × 45 cm, urządzenie zaoferowane 147 × 32 cm; odchylenie szerokości wynosi -28,89%;
- 2) poz. 9 – Huśtawka podwójna – wymiar projektowy 204 × 380 cm, urządzenie zaoferowane 213 × 331 cm; odchylenie jednego z wymiarów wynosi -12,89%;
- 3) poz. 10 – Huśtawka Panda – wymiar projektowy 29,2 × 378 cm, urządzenie zaoferowane 35 × 378 cm; odchylenie wynosi +19,86%.

Powyższe odchylenia znacząco przekraczają dopuszczalny w SWZ limit ±5%.

Jednocześnie wykonawca nie wykazał, aby dla wskazanych odstępstw została przeprowadzona wymagana przez SWZ pisemna konsultacja z Zamawiającym ani aby Zamawiający dopuścił zaoferowane rozwiązania w trybie przewidzianym dokumentacją postępowania.

Ponadto z dokumentacji producenta wynika, że tolerancja wykonania urządzeń wynosi 3%, co potwierdza, iż stwierdzone różnice nie stanowią zwykłych odchylek produkcyjnych, lecz dotyczą urządzeń o odmiennych parametrach technicznych.

Zamawiający przeanalizował również pozostałe parametry techniczne, w tym wysokość swobodnego upadku. Analiza wykazała znaczne różnice pomiędzy wymaganiami dokumentacji projektowej a parametrami zaoferowanych urządzeń. Parametr ten ma istotne znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa użytkowania urządzeń oraz wpływa na wymagania dotyczące nawierzchni amortyzującej i stref bezpieczeństwa.

Wykonawca, uzasadniając równoważność urządzeń, ograniczył się do ogólnych stwierdzeń, takich jak „nowsza wersja”, „urządzenie jest równoważne” lub „urządzenie jest lepsze”. Oświadczenia te nie stanowią dowodu spełnienia wymagań określonych w SWZ ani nie wykazują zgodności zaoferowanych urządzeń z warunkami zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, ponieważ zaoferowane urządzenia nie spełniają wymagań określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczących dopuszczalnych odchylek wymiarowych, a wykonawca nie wykazał spełnienia warunków umożliwiających zaakceptowanie większych odstępstw.

Mając powyższe na uwadze, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.



WÓJT
mgr Andrzej Olszewski

Wykonawcy przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793).