



Gmina
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 10.09.2026 r.

ZP.271.10.2026.EW

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:

„Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Gminy Aleksandrów Kujawski”

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta Wykonawcy:

"Power Komputery Tomasz Łapa, ul. Ludwika Waryńskiego 53a, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski – oferta nr 6

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych w ramach realizacji zamówienia: 10

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

13p Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław – oferta nr 2

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W wyniku badania i oceny oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę laptop nie został opisany w sposób pozwalający na potwierdzenie jego zgodności z wymaganiami OPZ, a ponadto oferta zawiera konkretne wskazania parametrów pozostających w sprzeczności z wymaganiami Zamawiającego.

W szczególności:

1. Zamawiający wymagał pamięci DDR5 4800 MHz, natomiast Wykonawca wskazał „16GB DDR5 480 MHz”;
2. Wykonawca wskazał jedynie „Lenovo LOQ 15”, bez jednoznacznego wskazania konkretnej konfiguracji, w szczególności modelu karty graficznej;
3. na podstawie treści oferty nie można potwierdzić spełnienia szeregu obligatoryjnych parametrów technicznych wymaganych dla laptopa. Podanie informacji o laptopie tylko Lenovo LOQ 15 pozwala tylko zidentyfikować rodzinę urządzeń tego producenta, jednak, żeby dokładnie zweryfikować istotne parametry powinien być podany konkretny model urządzenia i wtedy Zamawiający jednoznacznie mógłby zweryfikować zgodność z OPZ. Czego wykonawca nie wskazał w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia, a stwierdzona niezgodność nie może zostać usunięta poprzez dokonanie przez Zamawiającego niedopuszczalnej zmiany treści oferty.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ocena pozostałych ofert złożonych w postępowaniu:

1. Alltech Sp.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock – oferta nr 1

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 57,54

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych w ramach realizacji zamówienia: 10

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 97,54

2. "CEZAR" Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom – oferta nr 3

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 58,11

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych w ramach realizacji zamówienia: 10

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 98,11 pkt

3. TIMAZ Dariusz Dmochowski, ul. Janusza Korczaka 33A, 15-196 Białystok – oferta nr 4

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 55,86

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych w ramach realizacji zamówienia: 0

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 85,86 pkt

4. AVMK Sp. z o.o., ul. Bóznicza 15/6, 61-751 Poznań – oferta nr 5

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena: 59,19

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych w ramach realizacji zamówienia: 10

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 99,19 pkt

z up. Wójta

mgr Małwina Andrusiak
Zastępca Wójta

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.).