



Gmina  
Aleksandrów Kujawski  
ZP.271.7.2025.EW

Aleksandrów Kujawski, dnia 26.02.2025 r.

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Rozbudowę świetlicy i adaptacja pomieszczeń na potrzeby DDP w miejscowości Wołuszewo”

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta Wykonawcy:**

**Zakład Ogólnobudowlany Włodzimierz Walczak, ul. Rybnicka 94, 87-800 Włocławek – oferta 4**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 10

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt*

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

**- Zakład Budowlany „Deko-Bud” Radosław Przeździek, ul. Miodowa 9, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta 3**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Oferta Wykonawcy Zakład Budowlany „Deko-Bud” Radosław Przeździek, ul. Miodowa 9, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta 3 nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca Zakład Budowlany „Deko-Bud” Radosław Przeździek przekazał Zamawiającemu elektroniczne odwzorowanie (podpisany plik w formacie .pdf, dalej „skan Formularza oferty, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia – załącznik nr 2, oświadczenia o aktualności informacji – załącznik nr 3, wykazu robót budowlanych – załącznik nr 6”). Wykonawca przygotowując dokumenty do postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia, przygotował w formie zdjęcia, następnie umieścił je w formacie docx i przekształcił na pdf. W taki sposób przygotowana oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Podkreślić należy, iż art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych wyrażonym w Komentarzu do ustawy Pzp przepis art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp

„reguluje szeroki zakres możliwych okoliczności skutkujących odrzuceniem oferty, których przyczyną jest niezastosowanie lub niepełne zastosowanie wymagań Zamawiającego co do sposobu sporządzenia lub przekazania oferty, w szczególności przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Istotą regulacji z art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp jest usankcjonowanie tych wymogów Zamawiającego, które dotyczą aspektów technicznych sporządzania i składania oferty oraz wymaganych środków komunikacji. To Zamawiający określa wymagania dotyczące sposobu sporządzania i przekazywania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Przykładowo, Zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty w przypadku przekazania oferty w postaci niewłaściwego dokumentu elektronicznego (pliku o niewłaściwym formacie danych).”

Oznacza to, że skan Formularza oferty, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia – załącznik nr 2, oświadczenia o aktualności informacji – załącznik nr 3, wykazu robót budowlanych – załącznik nr 6 uniemożliwia Zamawiającemu skuteczne zapoznanie się z pełną treścią oferty Wykonawcy.

Zamawiający w Dziale 10 - Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej ust. 15 opisał sposób sporządzenia dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia, gdzie wskazał, iż dokumenty powinny być zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie oraz preferuje sporządzanie dokumentu elektronicznego w postaci .pdf .

Ze względu na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Zakład Budowlany „Deko-Bud” Radosław Przeździek, ul. Miodowa 9, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, gdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ocena pozostałych ofert złożonych w postępowaniu:

- **Zakład Ogólnobudowlany HATTERM Sp. z o. o., ul. Wojska Polskiego 57, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta 1**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 33,85

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 0

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 63,85 pkt*

- **TBKS Sp. z o. o., ul. W.H. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – oferta 2**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 46,16

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 0

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 76,16 pkt*

- **ERSO Sp. z o.o., ul. Poznańska 4, 88-100 Inowrocław – oferta 5**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 53,39

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 10

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 93,39 pkt*

**- ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANY MIECZYŚLAW SKUPNIEWICZ, ul. Żytnia 59, 87-720 Ciechocinek – oferta 6**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 46,63

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 0

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 76,63 pkt*

**- BUD-EKO Sp. z o.o., ul. Dekerta 20, 87-100 Toruń – oferta 7**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena brutto oferty: 41,92

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości: 30

Aspekt społeczny (As) – zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej lub niepełnosprawnej w ramach realizacji zamówienia: 10

*Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 81,92 pkt*

Planowany termin podpisania umowy: 05.03.2025 r.

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).



**WÓJT**  
mgr Andrzej Olszewski