

**Prognoza oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym
Rożno-Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski**

Zleceniodawca	Urząd Gminy Aleksandrów Kujawski
Zespół autorski:	
Inż. Maria Posadzy	
Mgr inż. Hanna Bukowska	

Bydgoszcz wrzesień 2023

CZĘŚĆ OPISOWA:

1.	WSTĘP.....	3
2.	PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	4
3.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY	5
3.1	KLIMAT	5
3.2	RZEŻBA TERENU	5
3.3	BUDOWA GEOLOGICZNA.....	8
3.4	WODY PODZIEMNE.....	9
3.5	WODY POWIERZCHNIOWE	12
3.6	SZATA ROŚLINNA I GRZYBY	12
3.7	FAUNA (KRĘGOWCE)	16
3.8	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH.....	17
3.9	ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	18
4.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI STUDIUM	20
5.	USTALENIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ JEGO CELE	21
6.	PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU DLA ŚRODOWISKA	23
6.1	PRZYJĘTA METODA OCENY	23
6.2	SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ	23
7.	PORÓWNANIE USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCEGO MPZP I OBECNIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	28
8.	OCENA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU MPZP W ASPEKCIE OCHRONY POWIETRZA	31
9.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI INFRASTRUKTURY ŚCIEKOWEJ, W KONTEKŚCIE USTAWY PRAWO WODNE I CELÓW ŚRODOWISKOWYCH RDW	31
10.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	31
11.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	32
12.	SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	34

Część graficzna:

Rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oświadczenie autora dokumentu:

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
Podpis

1. WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 t.j. z dnia 2021.04.22) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.2373 t.j. z dnia 2021.12.21). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko podlega procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przez którą rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sam fakt sporządzenia prognozy, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponad to winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

2. Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

Obszar miejscowego planu obejmuje powierzchnię ok. 110 ha. Teren jest w znacznym stopniu zainwestowany – dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa. Użytki rolne, głównie odłogowane pola uprawne oraz nieużytki zajmują ok. 50% powierzchni terenu mpzp. Pośród otwartych przestrzeni spotykane są zadrzewienia i enklawy leśne, stanowiące ciekawy element krajobrazu.

Wschodnia granica obszaru mpzp sąsiaduje z zabudową miasta Aleksandrów Kujawski. Na kierunku północnym i północno-zachodnim znajdują się tereny leśne. Od południa i południowego zachodu teren otaczają pola uprawne i łąki oraz leśne enklawy.

3. Stan i funkcjonowanie środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy

3.1 Klimat

Według różnych regionalizacji klimatologicznych rejon Aleksandrowa Kujawskiego leży w obrębie klimatu Wielkich Dolin (Romer 1949), według Gumińskiego (1948) jest to fragment rozległej dzielnicy środkowej, zaś według Wiszniewskiego i Chelchowskiego (1979) stanowi on część regionu wielkopolsko-mazowieckiego. Publikacje tematyczne, charakteryzujące klimat tego regionu, zawierają opis wyników wieloletnich obserwacji (1951-1970) (Marciniak K., Wójcik G.).

W okolicy Aleksandrowa Kujawskiego przeważają wiatry wiejące z kierunków zachodnich: W – 20%, SW – 14%, NW – 11%. Na cisze przypada 12,5% dni w roku. Pozostałe przypadki wiatrów pojawiają się z częstotliwością mniejszą niż połowa czasu wiania wiatru w roku.

Zachmurzenie w cyklu rocznym najmniejsze jest w czerwcu i stanowi 52% pokrycia nieba, zaś największe w listopadzie i grudniu (79%). Średnia roczna wynosi 69%, co odpowiada średniej krajowej. W Aleksandrowie Kujawskim występuje w roku 52 dni pogodnych i 138 dni pochmurnych.

Opadonośne wiatry przyniosły na obszar opracowania średnio 577 mm przy średniej regionalnej na poziomie 547 mm.

Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń z średnią temperaturą w granicach $-2,5^{\circ}\text{C}$, zaś najcieplejszym lipiec z temperaturą średnią $18,5^{\circ}\text{C}$. Obserwacje wieloletnie wykazują, że tereny położone w rejonie doliny Wisły są uprzywilejowane termicznie w stosunku do terenów okolicznych wysoczyzn morenowych. Okres wegetacyjny trwa przeciętnie 220 dni. Na okres intensywnej wegetacji, gdy średnie dobowe temperatury powietrza osiągają ponad 10°C przypada 160 dni. Bezzimie trwa 289 dni (średnia dobowa temperatura powyżej 0°C) zaś okres gospodarczy 248 dni (średnia dobowa temperatura powyżej $2,5^{\circ}\text{C}$). Przedstawione wartości są średnio o około 10 dni większe od wartości wspomnianych okresów występujących na sąsiednich terenach wysoczyznowych.

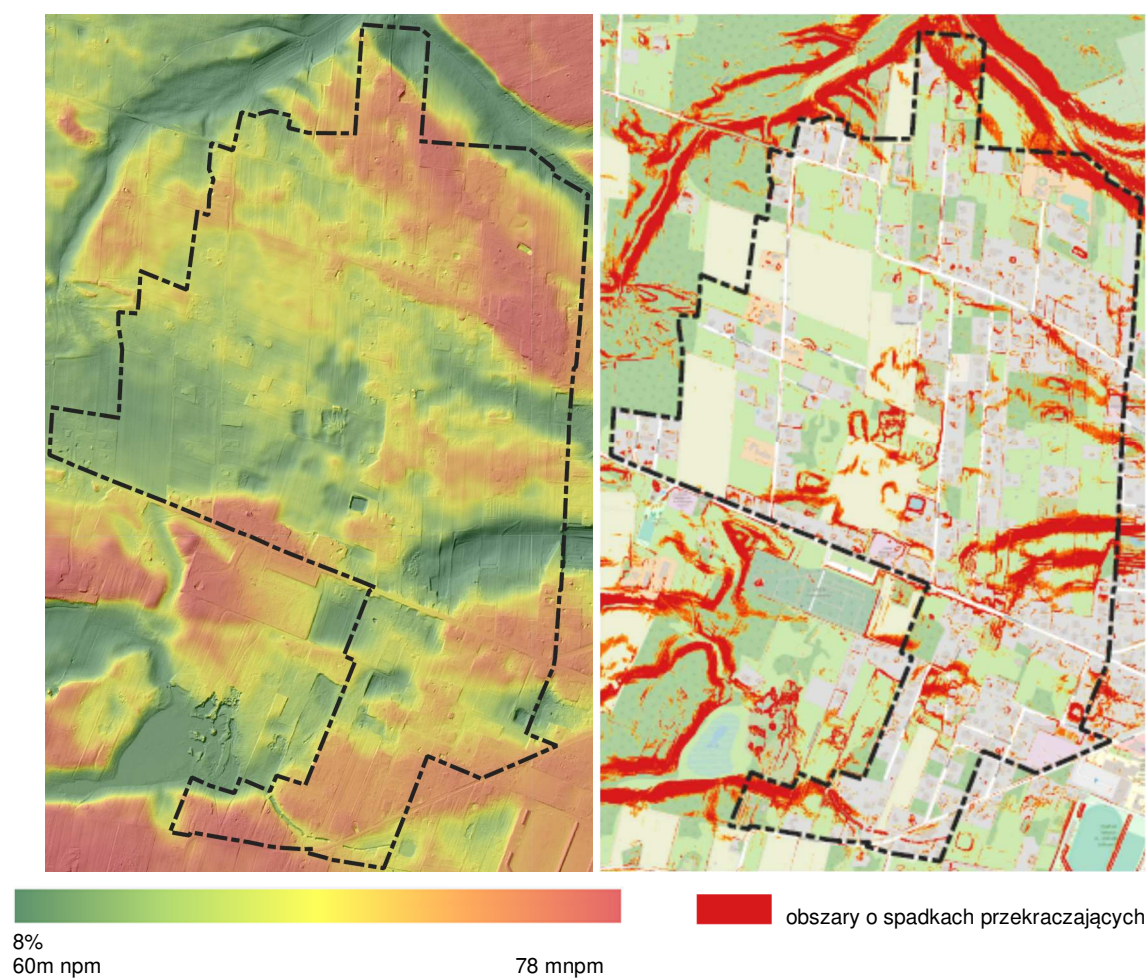
3.2 Rzeźba terenu

Obszar mpzp położony jest na wysokościach od około 60,8 w zagłębieniu terenu w części środkowo-wschodniej do 76,9 m n.p.m. na wzniesieniu w części północno-wschodniej.

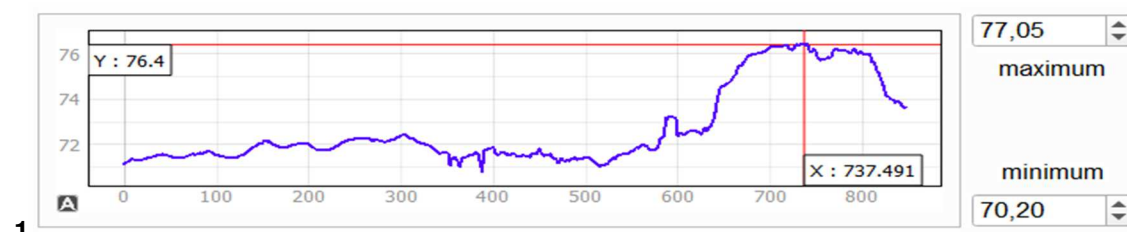
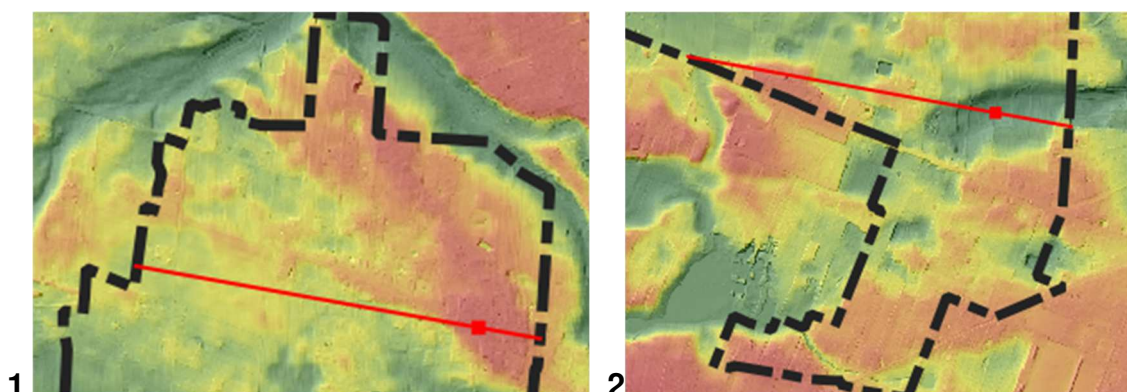
Pod względem fizyczno-geograficznym, opisywany obszar leży przy południowej granicy mezoregionu Kotliny Toruńskiej z mezoregionem Równiny Inowrocławskiej. Oba wymienione regiony wchodzi w skład makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego. Kotlina Toruńska to fragment rozległej pradoliny Wisły, w której dominują krajobrazy płaskich i zwydmionych teras rzecznych. Równina Inowrocławska to mezoregion, w którym dominują krajobrazy glacialne, związane z licznymi na tym terenie równinami morenowymi, dolinami i rynnymi jeziornymi.

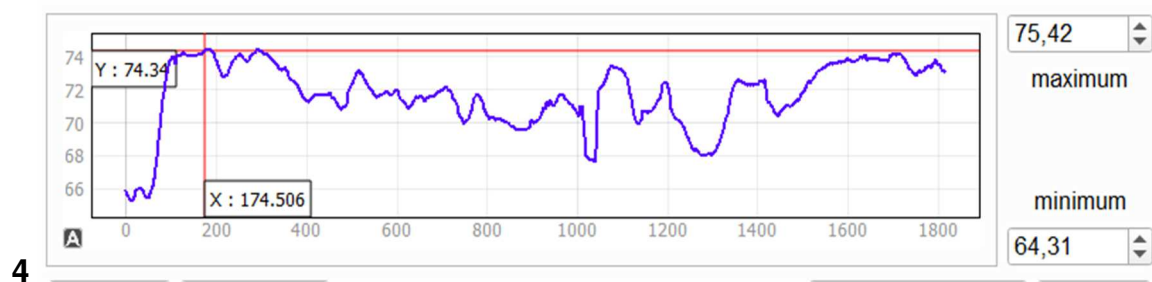
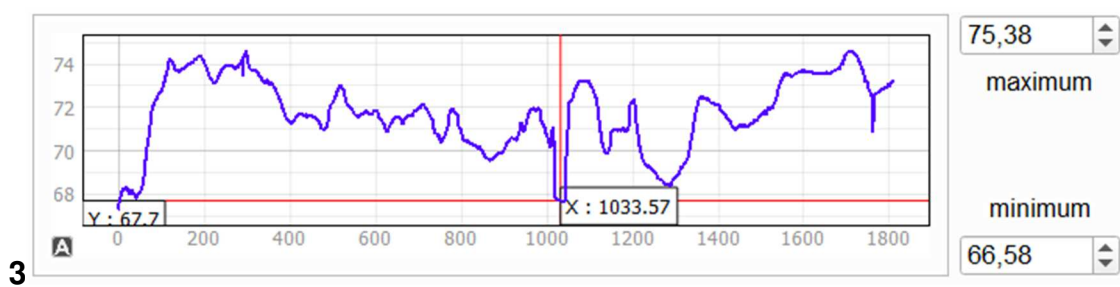
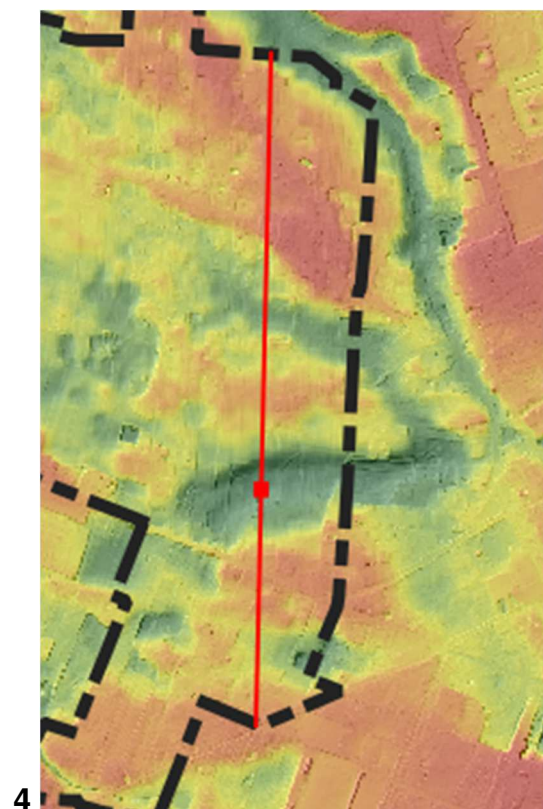
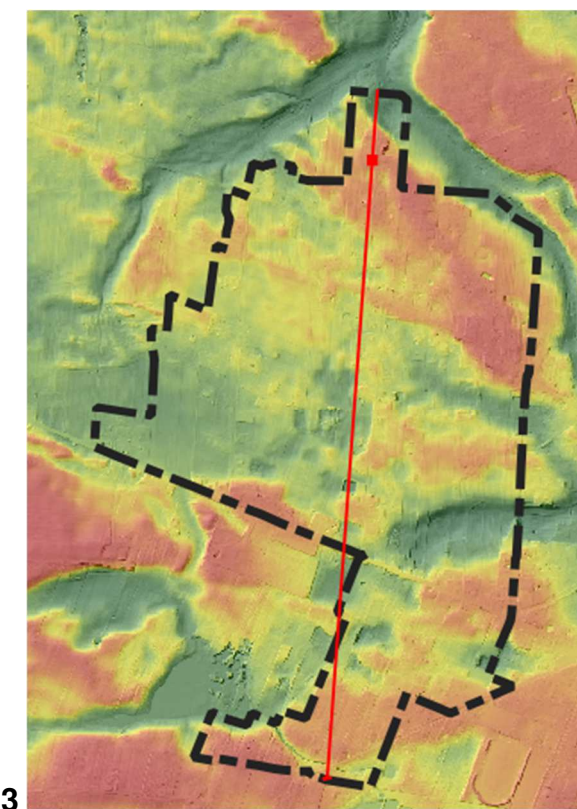
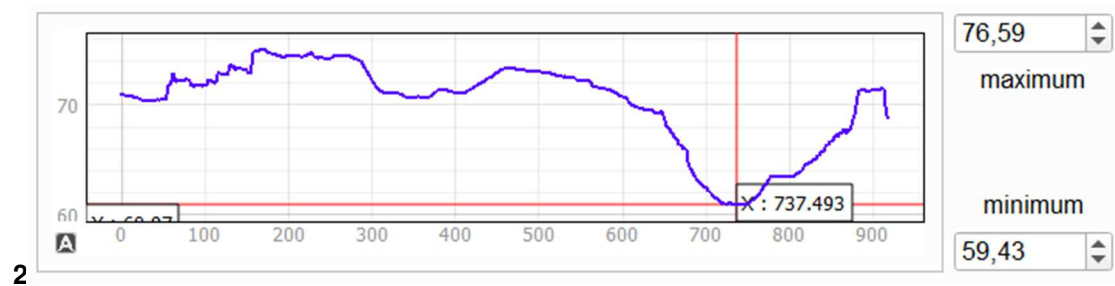
Rzeźba przedmiotowego terenu jest urozmaicona i ma charakter moreny dennej pagórkowatej. Deniwelacje na większości obszaru niewielkie, ale miejscami dochodzą do 17 m. Spadki terenu lokalnie przekraczają 8%, co może ograniczać przydatność terenu dla budownictwa.

Obszar opracowania od północy i wschodu ograniczony jest doliną rzeczną, której dno znajduje się niemal 20 m poniżej poziomu opisywanego obszaru.



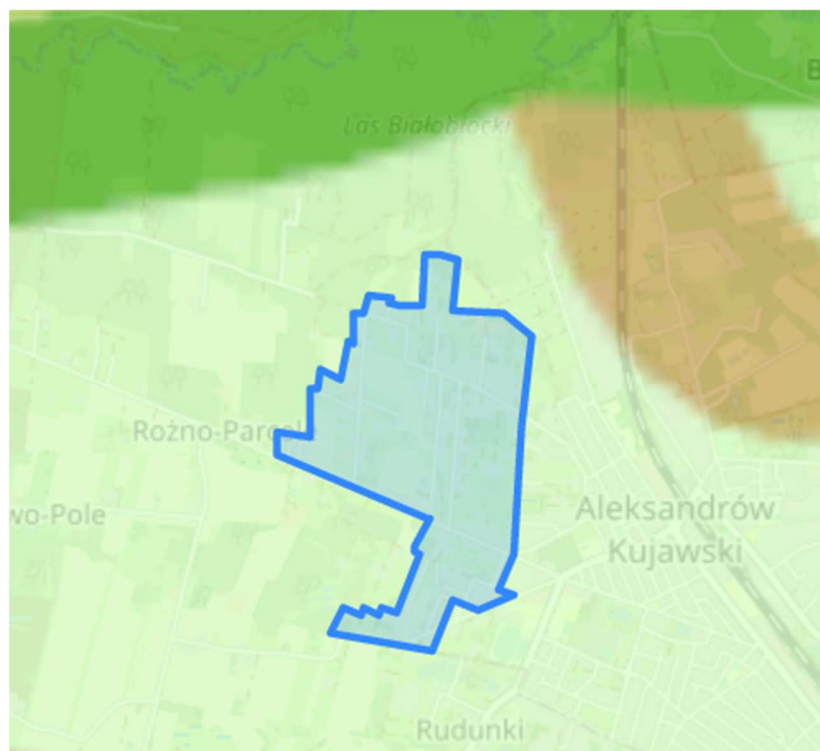
Poniżej zamieszczono profile terenu, które doskonale pozwalają ocenić stopień zróżnicowania naturalnego ukształtowania powierzchni.





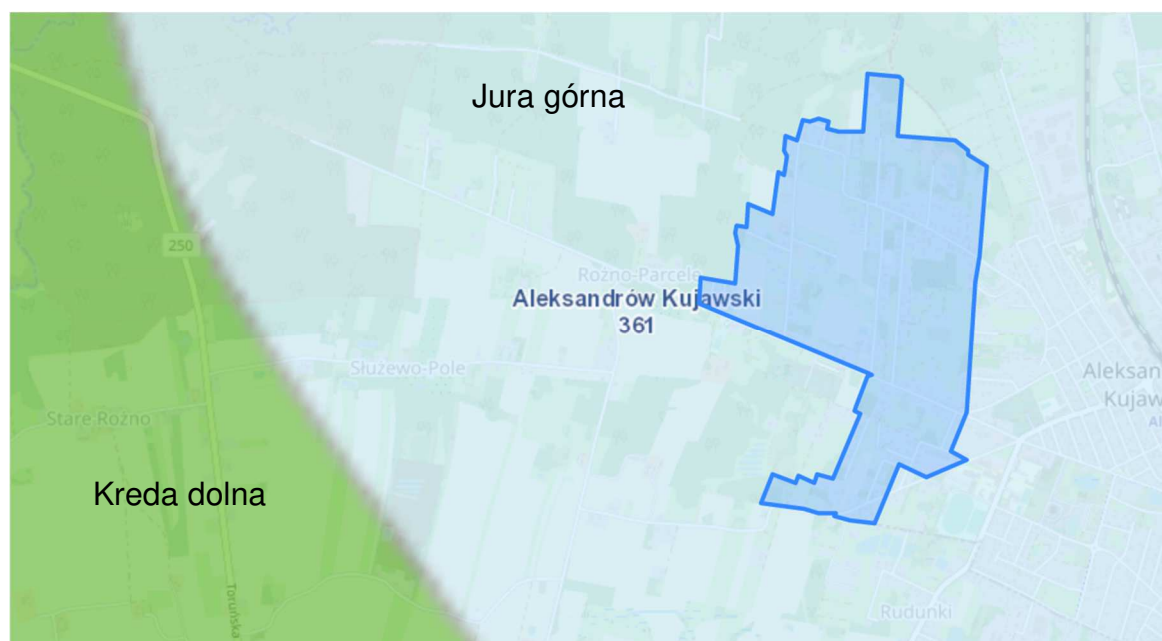
3.3 Budowa geologiczna

Na przedmiotowym terenie powierzchniowe utwory geologiczne pochodzą z okresu zlodowaceń północnopolskich. Są to utwory niespoiste - piaski, żwiry i mułki rzeczne. Na kierunku północno-wschodnim pojawiają się, pochodzące z tego samego okresu ropy, mułki i piaski zastoiskowe. Na północy szerokim pasem ciągną się utwory holocenijskie ze znacznym udziałem tworów organicznych - piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły.



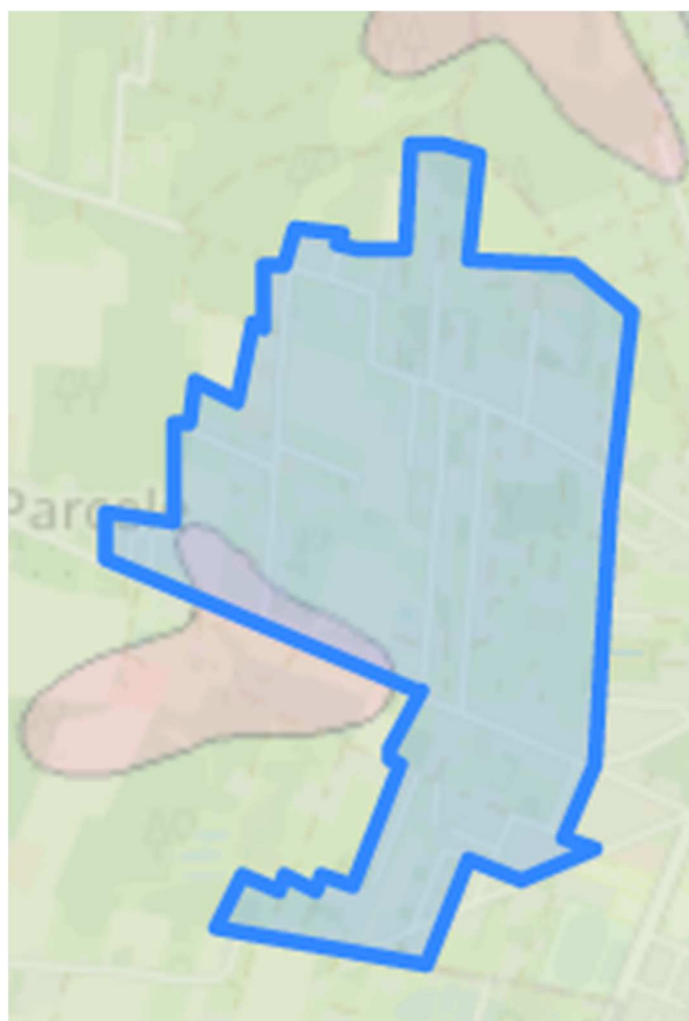
Ryc. Budowa geologiczna warstw przypowierzchniowych

Głębsze utwory geologiczne pochodzą z okresu górnej jury. W niedużej odległości na kierunku zachodnim ustępują one miejsca utworom kredy dolnej.



Mapa geologiczna 1:1 000 000 bez kenozoiku

Przydatność terenu do realizacji różnych form zabudowy jest na ogół dobra, a warunki posadawiania – korzystne:



Obszar gruntów piaszczysto-żwirowych tarasów wyższych - powyżej 4-6 m. Warunki budowlane dobre; polepszają się w miarę obniżania się zwierciadła wody gruntowej

Obszary gruntów sypkich
Czwartorzędowe piaski średnie i grube ze żwirami i otoczkami, lodowcowe i wodnolodowcowe na wysoczyznach morenowych oraz rzeczne w dolinach. Żwiry i pospółki wodnolodowcowe na równinach sandrowych. Warunki geologiczno-inżynierskie na ogół dobre. Mało korzystne w rejonach piasków drobnych i pylastych oraz w miejscach płytko występującej wody gruntowej i dużych spadków terenu.

Ryc. Mapa geologiczno-inżynierska mapy Polski 1:300 000

3.4 Wody podziemne

Przedmiotowy teren położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 45 o następującej charakterystyce:

Europejski kod jednolitej części wód podziemnych - PLPLGW240045

Krajowy kod - GW240045

Powierzchnia - 1375.71km²

Warstwowość - jednowarstwowa

Średnia grubość - 10 - 70m

Średnia głębokość <100m

Kod regionu wodnego - 2000

Kod dorzecza głównego – 2000

Ocena stanu ilościowego - dobry

Ocena stanu chemicznego - dobry

Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego - niezagrożona
Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego - niezagrożona
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW Gdańsk

Na obszarze opracowania wody podziemne w osadach czwartorzędowych występują w formie ciągłego poziomu wodonośnego oraz wód zawieszonych. Zwierciadło pierwszego poziomu wód podziemnych występuje przeważnie na głębokości ponad 4 m p.p.t. Jest to poziom o zwierciadle swobodnym, podlegający okresowym wahaniom wysokości. Bazą drenażu dla tych wód są rzeki Tażyna i Wisła. Odpływ podziemny skierowany jest w stronę północną i północno-wschodnią. Poziom ten występuje płytko jedynie w dnach zagłębień terenu.

Wody podziemne zawieszone w glinach czwartorzędowych na obszarze opracowania pojawiają się okresowo w czasie wiosennych roztopów lub w czasie długotrwałych intensywnych opadów. W okresach posusznych poziom ten zanika. Ośrodek wodonośny stanowią w ich przypadku spiaszczenia poziomu glin lub lokalnie występujące piaski. Budowa geologiczna sprawia, że nie podlegają one dalszej infiltracji, a mogą jedynie odpływać w kierunku lokalnej bazy drenażu lub podlegać ewapotranspiracji. W czasie intensywnych opadów lub roztopów może dochodzić do lokalnego zalewania piwnic, szczególnie w obniżeniach terenu.

W utworach piętra jurajskiego poziom wodonośny zalega na głębokości kilkudziesięciu metrów. Ośrodek wodonośny stanowią piaskowce. Poziom ten znajduje się pod izolacją nieprzepuszczalnych osadów miocenu, dzięki czemu nie jest on narażony na zanieczyszczenie z powierzchni ziemi.

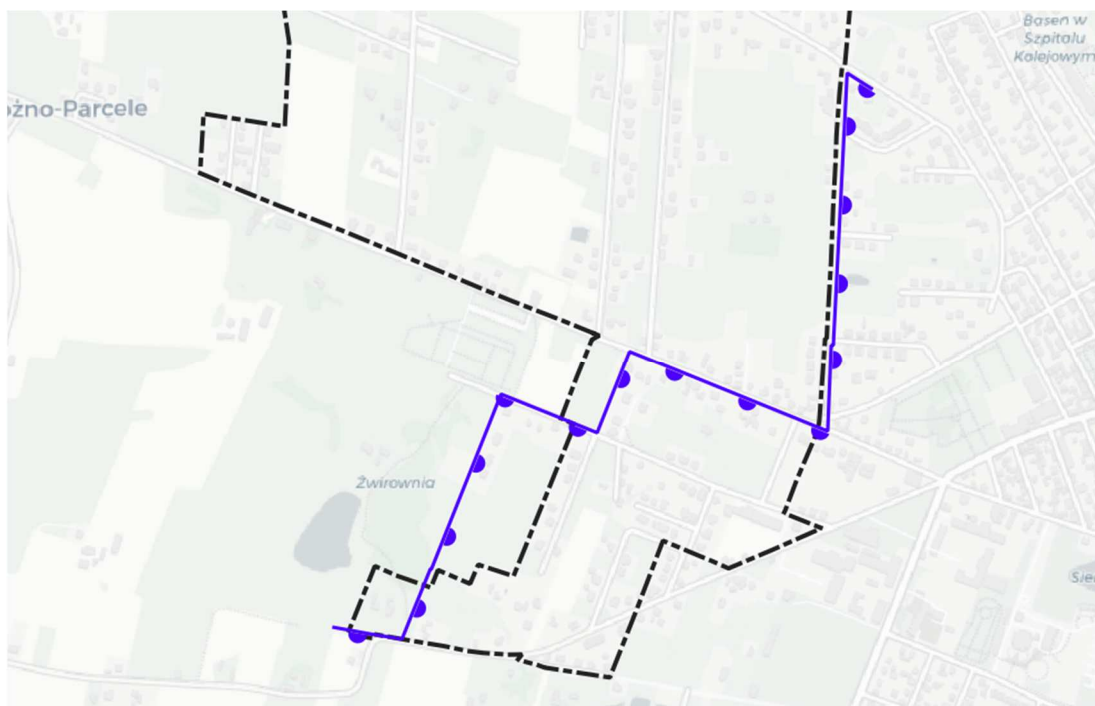
Obszar opracowania położony jest w strefie południowego zasięgu występowania utworów wodonośnych głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 141 DOLNA WISŁA, obejmującego osady czwartorzędowe: piaski i żwiry rzeczne wypełniające pradolinę Wisły. Występowanie wód w poziomach użytkowych związane jest głównie z przebiegiem dolin kopalnych. Powierzchnia zbiornika wynosi 724 km², zaś zasoby dyspozycyjne sięgają rzędu 84 tys. m³/dobę. Średnia głębokość ujęć zlokalizowanych na tym terenie wynosi około 40 m p.p.t. Zbiornik cechuje się wysokimi wahaniami poziomu wody nawiązującymi do przebiegu opadów.

Ujęcie wód podziemnych

Południowa część miejscowego planu położona jest w strefie ochrony pośredniej ujęcia miejskiego wód podziemnych w Aleksandrowie Kujawskim, ustanowionego rozporządzeniem nr 6/2015 dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Ujęcie miejskie w Aleksandrowie Kujawskim składa się z sześciu otworów studziennych ujmujących wody podziemne z utworów wieku czwartorzędowego i jurajskiego.

Zgodnie z § 4.1. Rozporządzenia nr 6/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 9 czerwca 2015 r. w granicach terenu ochrony pośredniej zakazuje się:

- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyjątkiem wód opadowych i roztopowych, spełniających wymogi i warunki zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- rolniczego wykorzystania ścieków i gnojowicy;



Ryc. Przebieg granicy strefy ochrony pośredniej ujęcia miejskiego wód podziemnych w Aleksandrowie Kujawskim względem granicy mpzp

- stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu klasyfikowane są jako niebezpieczne dla środowiska;
- lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
- lokalizowania obiektów magazynowania produktów ropopochodnych oraz substancji szczególnie szkodliwych i substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne (z wyjątkiem produktów naftowych i substancji związanych z funkcjonowaniem stacji uzdatniania wody oraz naziemnych, przydomowych zbiorników gazu płynnego), a także rurociągów do ich transportu;
- lokalizowania stacji paliw płynnych;
- lokalizowania cmentarzy i grzebania zwłok zwierzęcych;
- eksploatacji kopalni;
- wykonywania urządzeń wodnych służących do poboru wód podziemnych w zakresie budowy, odbudowy, rozbudowy i przebudowy, z wyłączeniem obszaru ujęcia miejskiego w Aleksandrowie Kujawskim;
- budowy dróg publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, za wyjątkiem modernizacji dróg istniejących;
- wykonywania robót melioracyjnych oraz wykopów ziemnych o głębokości przekraczającej 1,0 m, za wyjątkiem prac związanych z utrzymaniem cieków naturalnych i urządzeń wodnych oraz budową i modernizacją infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- lokalizowania zakładów przemysłowych;
- lokalizowania oczyszczalni ścieków bytowych, komunalnych oraz przemysłowych;

- wykonywania odwodnień budowlanych innych niż krótkotrwałe, za wyjątkiem odwodnień związanych z budową infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- przechowywania lub składowania odpadów promieniotwórczych.

3.5 Wody powierzchniowe

W granicach projektowanego miejscowego planu wody powierzchniowe nie występują.

Przedmiotowy teren położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie „Dopływ z Aleksandrowa Kujawskiego”. Aktualny Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zawiera następujące informacje na temat tej jednostki:

Europejski kod JCWP - PLRW200017279676

Region wodny - region wodny Dolnej Wisły

Kategoria części wód - rzeczne

Powierzchnia zlewni – 14,43km²

Status - naturalna część wód

Rodzaj użytkowania części wód - rolna

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - **niezagrożona**

Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć - TAK

Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych - NIE

Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne - TAK

CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP - dobry stan ekologiczny dobry stan chemiczny

Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW - brak

Termin osiągnięcia celów środowiskowych - 2015

Uzasadnienie odstępstwa - nie dotyczy

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego:

Działania podstawowe:

1. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących
2. regularny wywóz nieczystości płynnych
3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków

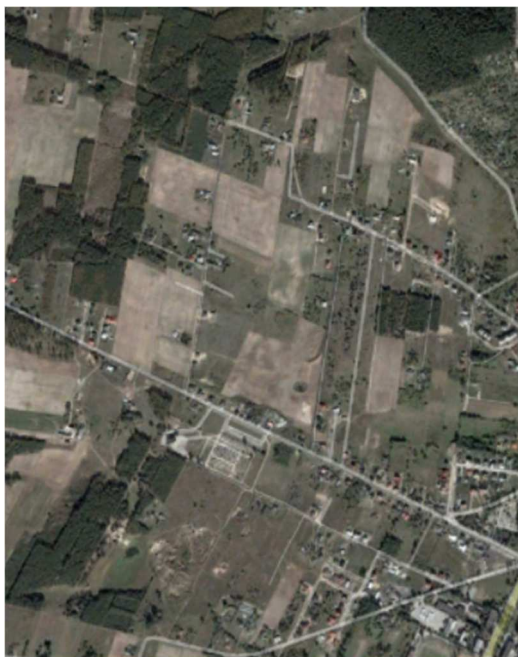
Podsumowując powyższe informacje należy stwierdzić, że cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej dla przedmiotowej części wód zostały osiągnięte. Jednostka jest obszarem wrażliwym na substancje biogenne. Została także wyznaczona jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Program rolnośrodowiskowy rekomenduje budowę i remonty zbiorników bezodpływowych oraz regularny wywóz nieczystości, a także budowę indywidualnych systemów oczyszczania ścieków.

3.6 Szata roślinna i grzyby

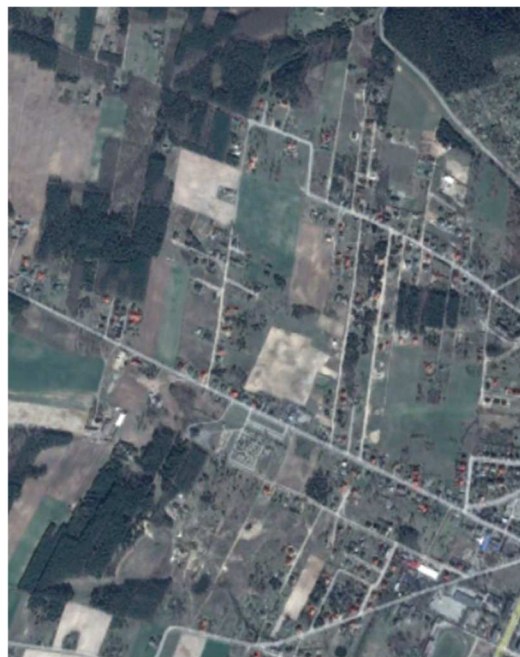
Na analizowanym terenie badania terenowe prowadzone były już trzykrotnie: w sezonie wegetacyjnym 2008 roku na potrzeby Mppz dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym

Rożno, gmina Aleksandrów Kujawski, ponownie w sezonie wegetacyjnym 2016 roku na potrzeby Mppz obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno-Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski, oraz w 2021 roku na potrzeby przedmiotowego Mppz.

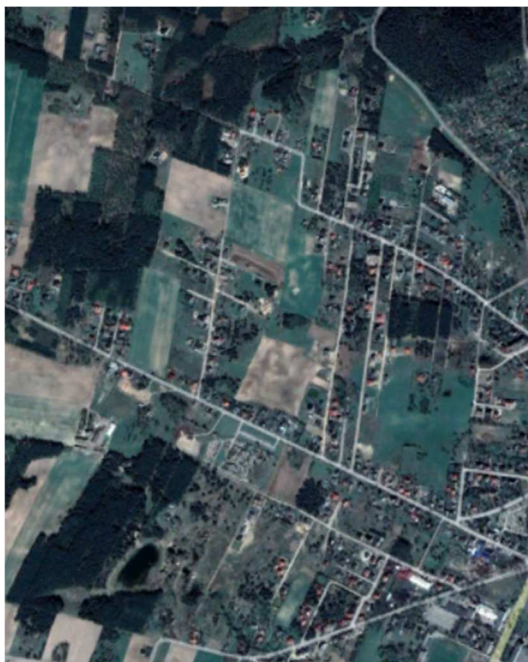
Zmiany w zagospodarowaniu widoczne są na szeregu zdjęć lotniczych:



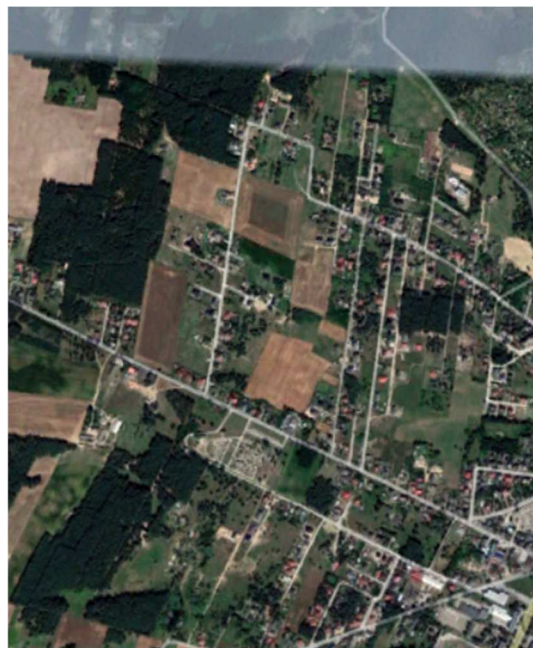
2010



2014



2018



2020

Na przestrzeni trzynastu lat postępował proces urbanizacji tego terenu oraz jego antropogeniczne przekształcanie. Choć nadal znaczny udział mają tu tereny rolne, to jednak w większości są one odłogowane i stanowią przestrzeń naturalnej sukcesji sosny, a niekiedy także topoli i brzozy.

W obszarze nielicznych uprawianych pól, roślinność spontaniczną stanowią zbiorowiska chwastów segetalnych. Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie zbiorowisk o następującej systematyce:

klasa (Cl.) Stellarietea mediae
 rząd (O.) Centaurealia cyanii
 związek (All.) Aperion spicae-venti
 podzwiązek (SubAll.) Aphenenion arvensis
 zespół (Ass.) Aphano-Matricarietum

Spośród gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla poszczególnych syntaksonów, odnotowano: rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, skrytek polny *Aphanes arvensis*, maruna bezwonna *Tripleurospermum inodorum*, miotła zbożowa *Apera spica-venti*, ostróżeczka polna *Consolida regalis*, nawrot polny *Lithospermum arvense* mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, rumian polny *Anthemis arvensis*, wyka drobnokwiatowa *Vicia hirsuta*. Zdecydowanie najliczniej występowała maruna bezwonna i mak polny.

Zespół *Aphano-Matricarietum* należy do zbiorowisk chwastów segetalnych, towarzyszących uprawom roślin zbożowych. Jest przywiązany do klimatu suboceanicznego oraz gleb gliniasto-piaszczystych i gliniastych.

Na polach odłogowanych obserwowano zbiorowiska bylin różnych stadiów sukcesji: *Potentillo-Artemisietum absinthii* oraz *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*. Ich pozycja systematyczna wygląda następująco:

Cl. *Artemisietea vulgaris*
 SubCl. *Artemisienea vulgaris*
 O. *Onopordetalia acanthii*
 All. *Onopordion acanthii*
 SubAll. *Onopordenion acanthii*
 Ass. *Potentillo-Artemisietum absinthii*
 SubAll. *Dauco-Melilotenion*
 Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*.

Potentillo-Artemisietum absinthii to zbiorowisko ruderalne porastające suche i ciepłe lekko żwirowate gleby. Budują je głównie bylica zwyczajna *Artemisia vulgaris*, pięciornik srebrny *Potentilla argentea*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, dziewanna kutnerowata *Verbascum phlomoides*, pylenieć pospolity *Berteroa incana* oraz ostrzeń pospolity *Cynoglossum officinale*, nostryk żółty *Melilotus officinalis*, kocimiętka właściwa *Nepeta cataria*, ślaz zygmarek *Malva alcea*, bylica piołun *Artemisia absinthium*, goryczel jastrzębcowaty *Picris hieracioides*, kozibród wielki *Tragopogon dubius* i pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*.

Artemisio-Tanacetetum vulgaris to zbiorowisko wysokich, nitrofilnych bylin. Jego fizjonomię kształtuje przede wszystkim wrotycz zwyczajny *Tanacetum vulgare*. Podobnie jak poprzednie zbiorowisko zajmuje ono tereny byłych upraw rolnych, ale występuje tam, gdzie proces sukcesji wtórnej jest dalej posunięty. Spośród gatunków charakterystycznych dla zespołu jednostek syntaksonomicznych wyższego rzędu odnotowano: bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, nostryk żółty *Melilotus officinalis*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, farbownik lekarski *Anchusa officinalis*, bylica piołun *Artemisia absinthium*, goryczel jastrzębcowaty *Picris hieracioides*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, ostrożeń lancetowaty

Cirsium vulgare, łopian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*, bniec biały *Melandrium album*, kozibród wielki *Tragopogon dubius*, Inica pospolita *Linaria vulgaris*.

Na siedliskach bardziej wilgotnych odnotowano zbiorowisko ziółoroślowe z dominacją nawłoci, które sklasyfikowano następująco:

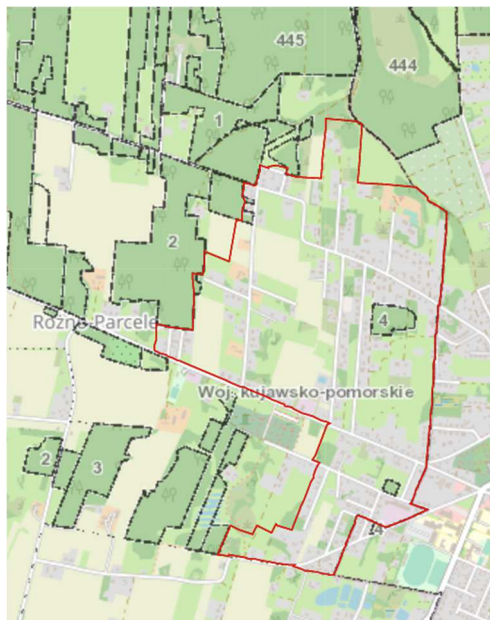
- klasa (Cl.) *Artemisietea vulgaris*
- podklasa (SubCl.) *Galio-Urticenea*
- rzęd (O.) *Convolvuletalia sepium*
- związek (All.) *Senecion fluviatilis*
- zespół (Ass.) *Rudbeckio-Solidaginetium*.

Rudbekia, która była obserwowana jeszcze w 2016 roku, obecnie już nie występuje. Natomiast nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis* i nawłoc późna *Solidago gigantea* często kodominowały i zwiększyły swój areal. Oprócz nich odnotowano: ostrożeń polny *Cirsium arvense*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, jeżynę popielicę *Rubus caesius*, mydlnicę lekarską *Saponaria officinalis*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*.

Porównując wyniki obserwacji z lat minionych z obecną szatą roślinną widać nie tylko postępującą sukcesję, ale także większy udział apofitów i antropofitów, co jest zjawiskiem typowym postępującej urbanizacji terenu.

Powyższe zbiorowiska roślinne zidentyfikowano stosując metodę Braun – Blanqueta.

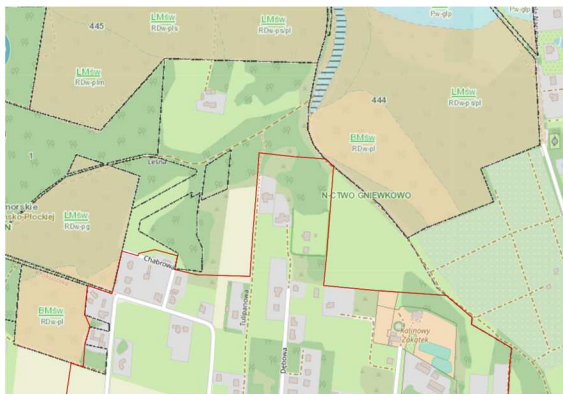
Na zachód i północ od granic opracowania oraz miejscami w jego obszarze, występują tereny leśne.



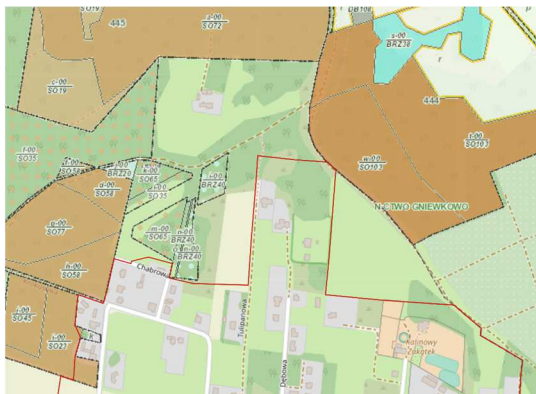
Ryc. Lokalizacja terenu względem lasów

Wg Banku Danych o Lasach wynika, że są to zbiorowiska leśne na siedliskach lasu mieszanego i boru mieszanego świeżego. Tym nie mniej mapa drzewostanów ukazuje sosnę jako gatunek dominujący w drzewostanie.

Oprócz sosny obficie występuje brzoza brodawkowata, a istotną domieszkę stanowi dąb bezszypułkowy, *Qercus sessilis*. W runie, w obszarze zwartych kompleksów leśnych widoczne są typowe dla zbiorowiska borówki *Vaccinium myrtilillus*, *Vaccinium vitis-idea*, masowo występujący śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, kształtujący zwykle fizjonomię zbiorowiska oraz modrzaczek siny *Leucobryum glaucum*.



Ryc. Mapa siedlisk leśnych



Ryc. Mapa drzewostanów

Na uwagę zasługuje podszyt o często bardzo dużym zwarcie ok. 20%, nietypowym w borze sosnowym. Stanowiły go okazy jałowca *Juniperus communis*, jarząbu pospolitego *Sorbus acuparia*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula* i dębu bezszypułkowego *Quercus sessilis*.

Podczas prac terenowych w 2016 roku odnotowano występowanie kilku gatunków grzybów kapeluszowych. Były to :

- Kępkowiec ciemnoszary *Lyophyllum fumosum*, - na terenach odłogowanych wzdłuż ul. Fiołkowej
- Twardzioszek przydrożny *Marasmius oreades* – występował w wielu miejscach na terenach pól odłogowanych
- Maślak *Suillus* - w obszarze lasu (w obecnie obowiązującym planie na terenie 40 ZL)
- Koźlarz *Leccinum* – w zagajniku (w obecnie obowiązującym planie na terenie 22 MN)

Grzyby te należą do pospolicie występujących na nizinach naszego kraju.

- W roku 2021 stwierdzono występowania jedynie twardzioszka przydrożnego w kilku miejscach na terenach odłogowanych gruntów rolnych.

Nie stwierdzono występowania gatunków roślin ani grzybów objętych ochroną.

3.7 Fauna (kręgowce)

Podczas prac terenowych dokonano obserwacji fauny, zwracając szczególną uwagę na ptaki. Odnotowano obecność następujących gatunków:

- bogatka *Parus major*
- dzięcioł duży *Dendrocopos major*
- jerzyk *Apus apus*
- kawka zwyczajna *Corvus monedula*
- kos *Turdus merula*
- modraszka *Cyanistes caeruleus*
- mucholówka szara *Muscicapa striata*
- pęłacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*
- sosnówka *Periparus ater*
- sójka *Garrulus glandarius*
- sroka *Pica pica*

- szpak *Sturnus vulgaris*
- zięba *Fringilla coelebs*

Nie zaobserwowano gniazd, dziupli ani budek lęgowych. Odnotowane gatunki jednak należą w większości do bardzo licznie występujących na terenie kraju, można więc z dużej prawdopodobieństwem przypuszczać, że znaczna część spośród nich odbywa lęgi na terenie mpzp lub w najbliższej okolicy.

Spośród ssaków odnotowano jeże i wiewiórki. Nie stwierdzono występowania płazów. Spośród gadów zaobserwowano Jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* na skraju lasu na terenie 4ZL.

Wszystkie ww. kręgowce należą do gatunków objętych ochroną, choć stosunkowo pospolitych i licznych na terenie kraju. Nie stwierdzono występowania szczególnie cennych elementów przyrodniczych ani obszarów, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom środowiska przyrodniczego.

3.8 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu na tle systemu obszarów chronionych

Na analizowanym terenie nie występują obszary i obiekty objęte ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. W odległości 1350m na kierunku wschodnim przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, a w odległości 960 m na kierunku północnym – granica Obszaru Chronionego Krajobrazu „Na południe od Torunia”.

Z uwagi na tak dużą odległość nie zachodzi ryzyko negatywnego oddziaływania projektowanych zmian na przedmiot ochrony ww. obszarów chronionych.

Większość terenu położona jest w strefie ochrony pośredniej ujęcia miejskiego wód podziemnych w Aleksandrowie Kujawskim, ustanowionego rozporządzeniem nr 6/2015 dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

3.9 Zagrożenia środowiska

Na analizowanym terenie nie widać istotnych oznak degradacji środowiska. Pewnym problemem jest dysharmonia w krajobrazie – powstawanie kompleksów wielkogabarytowych pomiędzy zabudową jednorodzinną.

Hałas drogowy nie stanowi tu istotnego problemu. Drogi mają charakter lokalny lub dojazdowy, a wzmożony ruch kołowy odbywa się na wschód od granic mpzp – w obszarze miejskim Aleksandrowa i dalej – w rejonie autostrady A1.

Cele środowiskowe RDW zostały osiągnięte więc zagrożenia czystości wód są obecnie pod kontrolą.

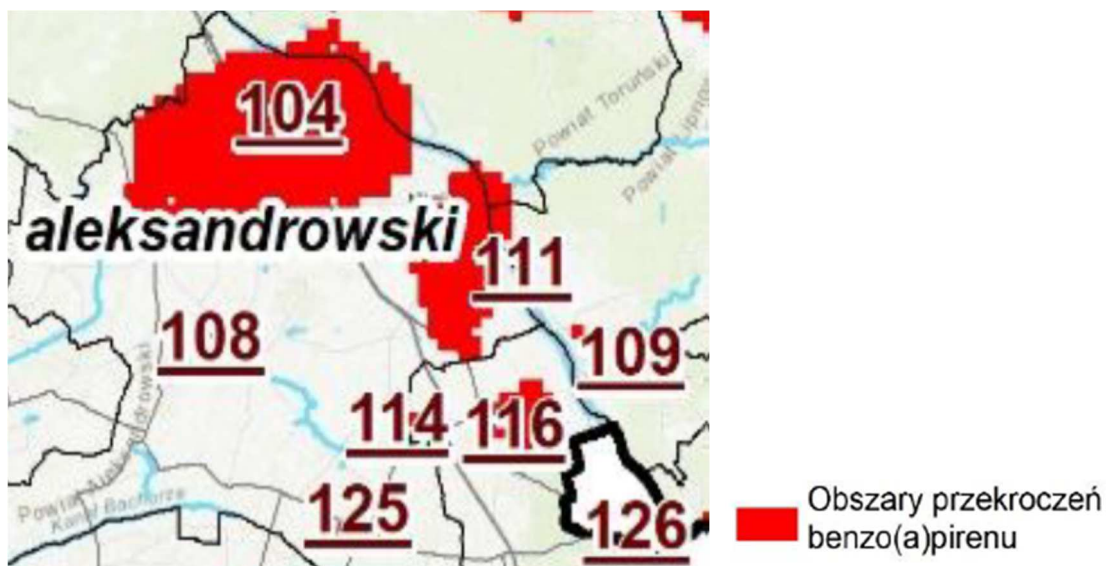
Pewien problem stanowi zanieczyszczenie powietrza.

Uchwałą nr XXIII/340/20 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął 22 czerwca 2020 r. podstawowe zasady działania zmierzające do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza na terenie województwa.

Poniżej w tabeli i na mapkach zamieszczono obszary przekroczeń pyłu zawieszonego PM10 w strefie kujawsko-pom, w powiecie aleksandrowskim.

Numer na mapie	kod obszaru przekroczeń	maksymalne stężenie PM10 [Mg/m3]	klasyfikacja obszaru	Powierzchnia obszaru przekroczeń [km2]
1	0418kpoPM10d01	15,26	miejski	25,527
16	0418kpoPM10d16	2,50	miejski	35.817
104	0418kpoBaPa104	93,75	wiejski - regionalny	4,648
108	0418kpoBaPa108	0,25	wiejski - regionalny	1.463
111	0418kpoBaPa111	26,25	wiejski - regionalny	2.023
125	0418kpoBaPa125	1,00	wiejski - regionalny	1,527





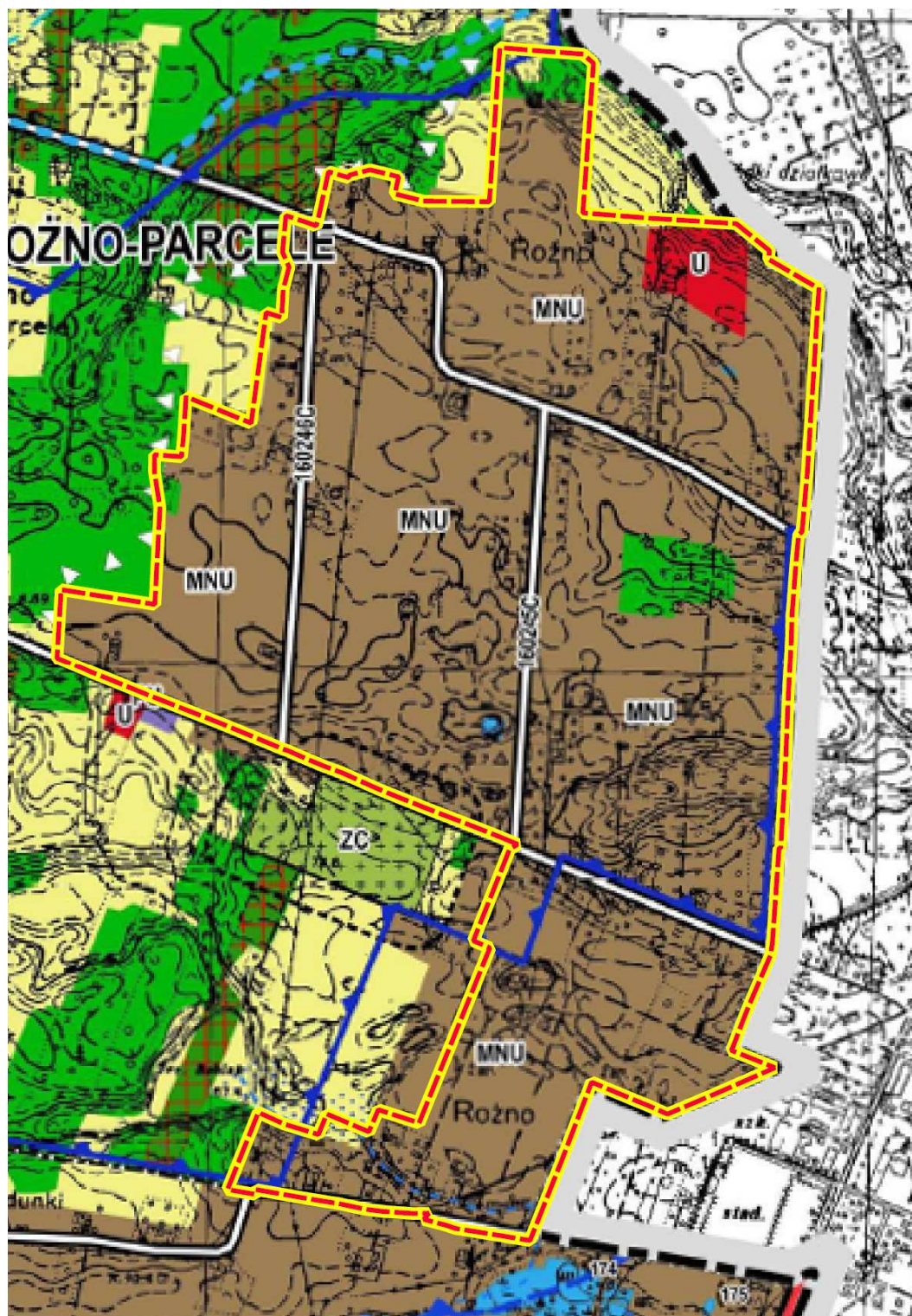
W programie ochrony powietrza wskazano działania z zakresu planowania przestrzennego niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia zanieczyszczeń:

„Plany zagospodarowania przestrzennego powinny wskazywać na ograniczenie stosowania systemów grzewczych, które mają negatywny wpływ na jakość powietrza w obszarach przekroczeń oraz powinny zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie wpłynie na zwiększony ruch samochodowy, np. centra handlowe.”

W analizowanym przypadku przewidziano „zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych niskoemisyjnych”, co jest zbieżne z wytycznym Programu Ochrony Powietrza, choć nie precyzuje jakie źródła należy uznać za niskoemisyjne.

Plan nie umożliwia natomiast realizacji obiektów generujących zwiększony ruch kołowy.

4. Informacje o zawartości Studium



Ryc. Wyrys ze Studium UiKZP

W Studium UiKZP gminy, uchwalonym uchwałą nr XXX/239/21 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Aleksandrów Kujawski, przyjęto funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami niemal na całym terenie przedmiotowego miejscowego planu. Jedynie niewielki fragment terenu w części północno-wschodniej otrzymał przeznaczenie pod funkcje usługowe.

5. Ustalenia zawarte w projektowanym dokumencie oraz jego cele

Przedmiotowy miejscowy plan opracowuje się w celu bardziej efektywnego wykorzystania przestrzeni i dostosowania do kierunków wyznaczonych w obowiązującym Studium.

Na analizowanym obszarze miejscowego planu przewidziano następujące przeznaczenie terenów:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem MN,
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem MW,
- teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem U/MN,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej oznaczony symbolem MN/U,
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oznaczony symbolem MW-MN,
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oznaczony symbolem MW-U,
- teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem U,
- teren lasu oznaczony symbolem ZL,
- teren rolniczy oznaczony symbolem R,
- teren usług agroturystycznych z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem RU/MN,
- teren wód powierzchniowych śródlądowych - rowy oznaczony symbolem WS,
- tereny komunikacji – drogi publiczne w klasie dojazdowej oznaczone symbolem KDD,
- tereny komunikacji – drogi wewnętrzne oznaczone symbolem KDW,
- teren komunikacji – ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem KDX.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- obowiązuje zagospodarowanie terenu prowadzące do utrzymania i ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności krajobrazowych, zakres prac ziemnych podczas realizacji ustaleń planu winien sankcjonować w stopniu maksymalnym istniejące ukształtowanie terenu; w stopniu maksymalnym należy zachować istniejące zadrzewienia i zakrzewienia;
- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej) w rozumieniu przepisów odrębnych;
- na terenach zabudowy usługowej zakazuje się realizacji usług uciążliwych i niepożądanych społecznie;
- nakazuje się zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- obszar objęty granicami planu miejscowego w znacznym stopniu znajduje się w strefie ochrony pośredniej miejskiego ujęcia wody „Aleksandrów Kujawski”; obowiązują nakazy i zakazy wynikające z przepisów odrębnych;
- obszar położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 141 „Zbiornik rzeki Dolna Wisła”, obowiązują przepisy odrębne.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych docelowo do kanalizacji deszczowej, czasowo do gruntu po spełnieniu wymagań wynikających z przepisów odrębnych;
- zaopatrzenie w energię elektryczną przewiduje się z istniejących i projektowanych słupowych stacji transformatorowych,
- dla zasilania projektowanych stacji dopuszcza się budowę linii średniego napięcia jako odgałęzienia od przebiegającej przez teren linii napowietrznej średniego napięcia,
- zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych niskoemisyjnych;
- zaopatrzenie w gaz w przypadku zaistnienia technicznych i ekonomicznych możliwości przyłączenia do sieci lub ze źródeł indywidualnych;
- gospodarka odpadami stałymi: zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla środowiska

6.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego** za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne określone na rysunku planu, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz wybrane elementy środowiska społeczno-ekonomicznego (jakość życia, rozwój gospodarczy) określając znaczenie pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- | | |
|--|---------|
| • bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia | 0 |
| • nieznaczny, nieistotny | (+/-) 1 |
| • znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) | (+/-) 2 |
| • znaczący (zmiany odwracalne) | (+/-) 3 |
| • znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) | (+/-) 4 |

czas oddziaływania*:

- | | |
|---------------------|---|
| • chwilowy | 1 |
| • krótkotrwały | 2 |
| • okresowy/sezonowy | 3 |
| • długotrwały | 4 |
| • stały (wieczny) | 5 |

trwałość skutków:

- | | |
|--|---|
| • zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) | 1 |
| • zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez rekultywację, reintrodukcję, remont, itp.) | 2 |
| • zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy i dostępnych technologiach) | 3 |

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

6.2 Szczegółowa charakterystyka oddziaływań

Na terenach oznaczonym symbolem 014KDD, 015KDX, 016KDX, 020KDW, 021KDW, 022KDW, 023KDW, 024KDW, 025KDW, 026KDW, 027KDW, 028KDW, 032KDW, 033KDW, 035KDW, 036KDW, 037KDW, 039KDW, 048KDW, 050KDW, 052KDW, 057KDW, 060KDW, 061KDW, 062KDW, 064KDW, 065KDW, 066KDW, 067KDW, 01KDD, 02KDD, 03KDD, 04KDD, 06KDD, 07KDD, 08KDD, 09KDD, 010KDD, 011KDD, 012KDD, 013KDD, 10MN, 15MW, 1MN, 4ZL,

25MN/U, 26ZL, 29MN, 33MN/U, 41MN/U, 45U/MN, 46MN/U, 50MN/U, 53ZL, 59R, 63MN/U, 64MN/U, 66ZL, 71MN, 76WS, 82WS, 79WS, 84WS, 83MN, 85MN, przedmiotowy miejscowy plan nie wprowadza rozwiązań w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w stosunku do stanu obecnego. Zarówno łączna waga jak i ocena średnia dla tych terenów wynoszą zero.

Oddziaływania terenu: 2MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 13MN, 17MN, 19MN, 20MN, 21MN, 23MN, 24MN, 27MN, 28MN, 30MN, 31MN, 32MN, 34MN, 35MN, 36MN, 38MN, 39MN, 40MN, 42MN, 43MN, 44MN, 47MN, 49MN, 51MN, 52MN, 55MN, 57MN, 60MN, 62MN, 65MN, 67MN, 68MN, 69MN, 70MN, 75MN, 78MN, 80MN, 81MN, 83MN

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0
łączna waga	-22,00		
ocena średnia	-1,00		

Plan miejscowy przewiduje przeznaczenie ww. terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Większość kwartałów została już częściowo zabudowana, a plan miejscowy honoruje istniejące zagospodarowanie i ustala warunki realizacji zabudowy na działkach niezainwestowanych. W wypadku tej funkcji oddziaływanie na środowisko jest na ogół bardzo niewielkie. Ogranicza się ono do wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, większego zużycia wody na cele bytowe oraz konieczności wycinki samosiewów i innych drzew na terenach niezagospodarowanych.

Oddziaływania terenu: 9MW-MN, 22MW-U, 48MW, 58MW-MN, 74MW-MN, 77MW-MN

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-2	3	2
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-2	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	-2	4	3
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	-1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	0
łączna waga	-68		
ocena średnia	-3,09		

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna występująca jako funkcja samodzielna lub mieszana z zabudową jednorodzinną czy usługami będzie nieco bardziej intensywnie oddziaływać na środowisko w stosunku do zabudowy jednorodzinnej. Wzrost intensywności wynika nie tylko z większej liczby mieszkańców na danym terenie, ale także z naruszenia harmonii krajobrazu przez obiekty o znacznie większych gabarytach niż zabudowa w ich otoczeniu. Mieszanie tego typu form zabudowy na terenach podmiejskich powoduje zwykle konflikty społeczne i przestrzenne, co przekłada się na obniżenie jakości życia mieszkańców.

Usługi agroturystyczne z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ponieważ opierają się głównie na okresowym zakwaterowaniu turystów swoim oddziaływaniem na środowisko odpowiadają presji typowej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Oddziaływania terenu: 3MN/U, 11RU/MN, 12U/MN, 14MN/U, 16U/MN, 18MN/U, 37U, 54MN/U, 56U/MN, 61MN/U, 72U

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-1	4	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	-1	2	2
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	-1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-36		
ocena średnia	-1,64		

Na omawianych terenach przewidziano funkcje:

- zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej i usług
- zabudowy usługowej

Niezależnie od tego czy usługi występują jako funkcja samodzielna, podstawowa czy uzupełniająca, ich oddziaływanie na środowisko będzie decydujące dla rzeczywistego oddziaływania terenu. Wszędzie obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

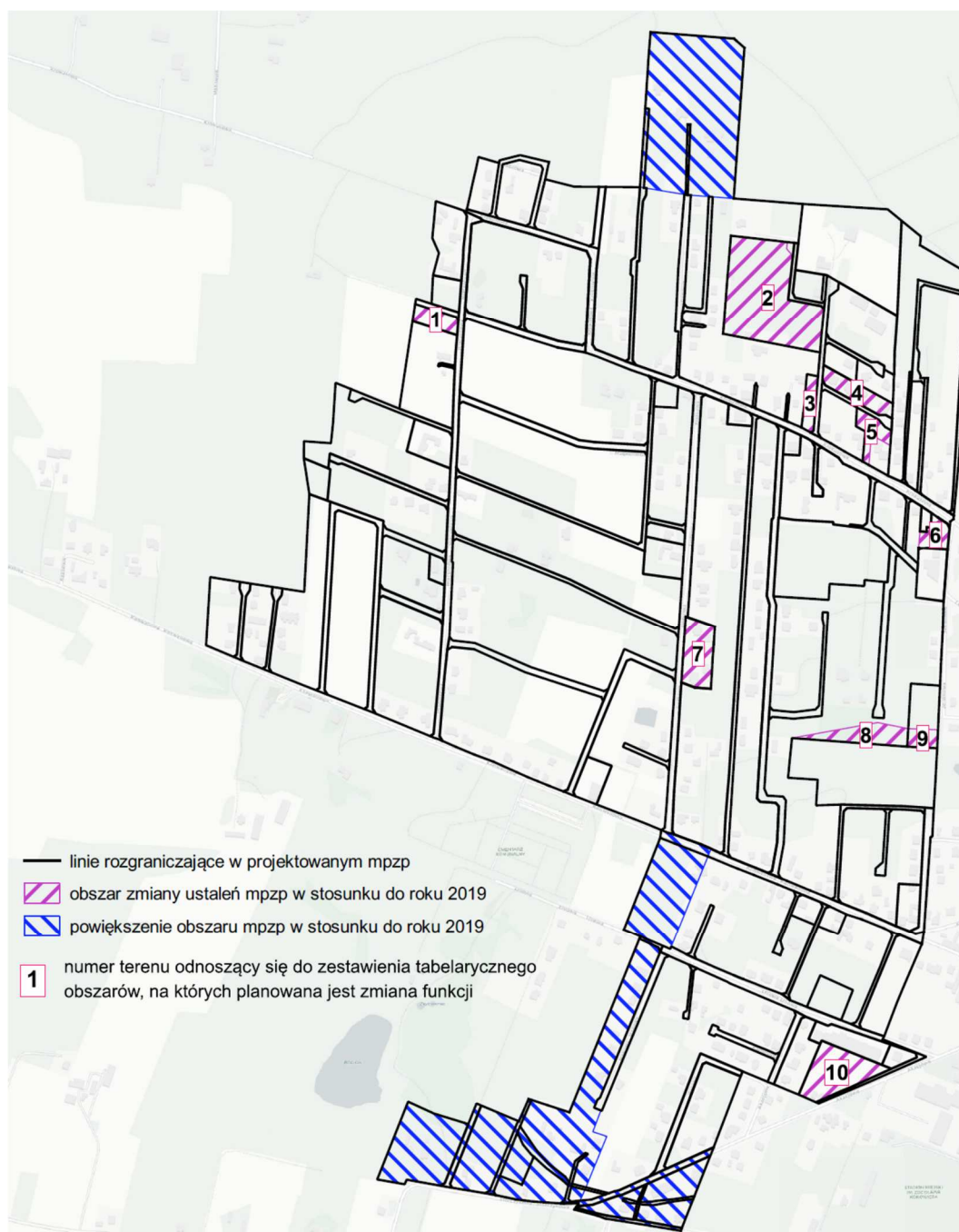
O rozmiarach presji na środowisko zdecyduje rodzaj usług oraz przyjęta technologia, które zostaną ustalone na dalszym etapie procesu inwestycyjnego. W każdym jednak przypadku można spodziewać się wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, produkcji odpadów, w tym także odpadów niebezpiecznych, zużycia wody na cele technologiczne, socjalne i bytowe oraz emisji hałasu ze źródeł technologicznych i transportowych. Ponadto działalność usługowa stanowi zwykle mniejszą lub większą uciążliwość dla otoczenia.

Oddziaływania terenu: 017KDW, 018KDW, 019KDW, 029KDW, 030KDW, 031KDW, 034KDW, 038KDW, 040KDW, 041KDW, 042KDW, 043KDW, 044KDW, 045KDW, 046KDW, 047KDW, 049KDW, 051KDW, 053KDW, 054KDW, 055KDW, 056KDW, 058KDW, 059KDW, 063KDW

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-1	2	1
klimat akustyczny	-1	2	1
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
produkcja odpadów	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
zagrożenie dla wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, kopaliny	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
różnorodność siedliskowa	0	0	0
walory estetyczne	0	0	0
harmonia krajobrazu	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
flora	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
fragmentacja siedlisk, izolacja populacji	0	0	0
wielkość powierzchni biologicznie czynnej	-1	4	2
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne, migracja zwierzyny	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
rozwój gospodarczy regionu	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łącznie waga	-12		
ocena średnia	-0,44		

Plan miejscowy przewiduje realizację nowych dróg, które zapewnią obsługę komunikacyjną dla powstającego osiedla. Drogi będą należeć do kategorii dojazdowych i wewnętrznych. Uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem będą miały charakter chwilowy - nastąpi niewielki, chwilowy związany z każdorazowym przejazdem samochodów wzrost zanieczyszczenia powietrza i wzrost poziomu hałasu.

7. Porównanie ustaleń obowiązującego mpzp i obecnie projektowanego dokumentu



Na większości terenu projektowanego mpzp miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno-Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski uchwalony uchwałą nr W56/19 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 26 lutego 2019 r. Obecnie projektowany plan posiada jednak większą powierzchnię – w jego granice włączono niewielką powierzchnię tuż za północną i południową granicą obowiązującego mpzp.



Znakomita większość obszaru w nowym dokumencie zachowuje swoje dotychczasowe przeznaczenie. Obszar zmian oraz obszary, które nie były dotychczas objęte planem zaznaczono na rysunkach powyżej.

W tabeli poniżej natomiast zamieszczono zestawienie funkcji i wskaźników zabudowy na terenach zmieniających funkcje:

wskaźnik	Porównanie mpzp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Symbol funkcji	obowiązujący	18MW	10MN	10MN	15MN	15MN	47U/MN	40MN	49R	49R	63MN/U
	projektowany	22MW-U	9MW-MN	16U/MN	15MW	18MN/U	55MN	48MW	57MN	58MW-MN	74MW-MN
maksymalna wielkość powierzchni zabudowy [%]	obowiązujący	50	30	30	30	30	60	30	0,00	0,00	40
	projektowany	70	60	60	60	50	30	60	30	60	60
minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	obowiązujący	30	60	60	60	60	20	60	100	100	40
	projektowany	30	40	30	60	40	60	25	60	40	40
intensywność zabudowy	obowiązujący	0,02-1,5	0,02-0,6	0,02-0,6	0,02-0,6	0,02-0,6	0,05-1,2	0,02-0,6	0,00	0,00	0,02-1,0
	projektowany	0,02-1,5	0,02-1,5	0,02-1,2	0,02-1,5	0,02-1,0	0,02-0,6	0,02-1,5	0,02-0,6	0,02-1,5	0,02-1,5
minimalna powierzchnia nowej działki budowlanej [m2]	obowiązujący	1500	1000	1000	1000	1000	1200	1000	0,00	0,00	1200
	projektowany	2000-1500	2000-800	1200	2000	1200	500-800	2000	500-800	2000-800	2000-800

Znakomita większość obszaru w nowym dokumencie zachowuje swoje dotychczasowe przeznaczenie i tam nie następuje także wzrost intensywności presji urbanistycznej. Porównując sytuację formalną terenu, wzrost presji wystąpi jedynie na terenach oznaczonych symbolami: 22MW-U, 9MW-MN, 16U/MN, 15MW, 18MN/U, 48MW, 57MN, 58MW-MN, 74MW-MN. Na terenie 55MN, który poprzednio przeznaczony był na cele usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, należy spodziewać się spadku presji.

8. Ocena założeń projektu mpzp w aspekcie ochrony powietrza

Projekt mpzp przewiduje zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych niskoemisyjnych. Ustalenia te, choć dość ogólne, pozwalają na realizację instalacji o niskim poziomie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, a nowa zabudowa nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na stan czystości powietrza.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo uzdrowiska proponuje się uszczegółowić te zapis w następujący sposób: „dopuszcza się wykorzystanie gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej oraz źródeł energii odnawialnej.” Tak sformułowane ustalenie umożliwi lepsze zabezpieczenie potrzeb środowiska przyrodniczego i przyczyni się do stopniowej poprawy stanu atmosfery.

9. Uwarunkowania wynikające z realizacji infrastruktury ściekowej, w kontekście ustawy Prawo wodne i celów środowiskowych RDW

Art. 83 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268) mówi:

„3. Budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków.

4. W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska.”

W analizowanym przypadku teren od lat jest wyposażony w sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Nie zachodzi więc ryzyko wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej.

10. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Proponuje się rozszerzenia ustalenia dotyczącego zaopatrzenia w ciepło o zapis „dopuszcza się wykorzystanie gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej oraz źródeł energii odnawialnej”.

Ponadto zasadnym jest zachowanie zadrzewień znajdujących się na częściach działek nr 11 i 53/17 obręb Różno-Parcele, w szczególności rosnących na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (Lzr), poprzez np. wyznaczenie dla nich odrębnej funkcji

ograniczającej możliwość ich przekształcenia, tj. terenu aktywnego biologicznie (np. terenu zieleni).

Warto również rozważyć w projekcie planu zachowanie zadrzewień rosnących na gruntach oznaczonych ewidencyjnie jako orne (R) oraz jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr), położonych na działkach:

- nr 55/31, dla części której w projekcie planu wyznaczono teren usług agroturystycznych z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 11 RU/MN,
- nr 135/3, dla części której w projekcie planu wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 62MN.

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Obszar miejscowego planu obejmuje powierzchnię ok. 110 ha. Teren jest w znacznym stopniu zainwestowany – dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa. Użytki rolne, głównie odłogowane pola uprawne oraz nieużytki zajmują ok. 50% powierzchni terenu mpzp. Pośród otwartych przestrzeni spotykane są zadrzewienia, stanowiące ciekawy element krajobrazu.

Wschodnia granica obszaru mpzp sąsiaduje z zabudową miasta Aleksandrów Kujawski. Na kierunku północnym i północno-zachodnim znajdują się tereny leśne. Od południa i południowego zachodu teren otaczają pola uprawne i łąki oraz leśne enklawy.

Na większości terenu projektowanego mpzp miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Rożno-Parcele, gmina Aleksandrów Kujawski uchwalony uchwałą nr W56/19 Rady Gminy Aleksandrów Kujawski z dnia 26 lutego 2019 r. Obecnie projektowany plan posiada jednak większą powierzchnię – w jego granice włączono niewielką powierzchnię tuż za północną i południową granicą obowiązującego mpzp. Znakomita większość obszaru w nowym dokumencie zachowuje swoje dotychczasowe przeznaczenie i tam nie następuje także wzrost intensywności presji urbanistycznej. Porównując sytuację formalną terenu, wzrost presji wystąpi jedynie na terenach oznaczonych symbolami: 22MW-U, 9MW-MN, 16U/MN, 15MW, 18MN/U, 48MW, 57MN, 58MW-MN, 74MW-MN. Na terenie 55MN, który poprzednio przeznaczony był na cele usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, należy spodziewać się spadku presji.

Oceniając oddziaływanie projektowanych zmian na środowisko w odniesieniu do stanu obecnego (rzeczywistego) stwierdzono wzrost presji na terenach:

2MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 13MN, 17MN, 19MN, 20MN, 21MN, 23MN, 24MN, 27MN, 28MN, 30MN, 31MN, 32MN, 34MN, 35MN, 36MN, 38MN, 39MN, 40MN, 42MN, 43MN, 44MN, 47MN, 49MN, 51MN, 52MN, 55MN, 57MN, 60MN, 62MN, 65MN, 67MN, 68MN, 69MN, 70MN, 75MN, 78MN, 80MN, 81MN, 83MN. Plan miejscowy przewiduje przeznaczenie ww. terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Większość kwartałów została już częściowo zabudowana, a plan miejscowy honoruje istniejące zagospodarowanie i ustala warunki realizacji zabudowy na działkach niezainwestowanych.

W wypadku tej funkcji oddziaływanie na środowisko jest na ogół bardzo niewielkie. Ogranicza się ono do wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, większego zużycia

wody na cele bytowe oraz konieczności wycinki samosiewów i innych drzew na terenach niezagospodarowanych.

9MW-MN, 22MW-U, 48MW, 58MW-MN, 74MW-MN, 77MW-MN

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna występująca jako funkcja samodzielna lub mieszana z zabudową jednorodzinną czy usługami będzie nieco bardziej intensywnie oddziaływać na środowisko w stosunku do zabudowy jednorodzinnej. Wzrost intensywności wynika nie tylko z większej liczby mieszkańców na danym terenie, ale także z naruszenia harmonii krajobrazu przez obiekty o znacznie większych gabarytach niż zabudowa w ich otoczeniu. Mieszanie tego typu form zabudowy na terenach podmiejskich powoduje zwykle konflikty społeczne i przestrzenne, co przekłada się na obniżenie jakości życia mieszkańców.

Usługi agroturystyczne z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ponieważ opierają się głównie na okresowym zakwaterowaniu turystów swoim oddziaływaniem na środowisko odpowiadają presji typowej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

3MN/U, 11RU/MN, 12U/MN, 14MN/U, 16U/MN, 18MN/U, 37U, 54MN/U, 56U/MN, 61MN/U, 72U

Na omawianych terenach przewidziano funkcje:

- zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej z dopuszczeniem usług
- zabudowy usługowej.

Niezależnie od tego czy usługi występują jako funkcja samodzielna, podstawowa czy uzupełniająca, ich oddziaływanie na środowisko będzie decydujące dla rzeczywistego oddziaływania terenu. Wszędzie obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

O rozmiarach presji na środowisko zdecyduje rodzaj usług oraz przyjęta technologia, które zostaną ustalone na dalszym etapie procesu inwestycyjnego. W każdym jednak przypadku można spodziewać się wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, produkcji odpadów, w tym także odpadów niebezpiecznych, zużycia wody na cele technologiczne, socjalne i bytowe oraz emisji hałasu ze źródeł technologicznych i transportowych. Ponadto działalność usługowa stanowi zwykle mniejszą lub większą uciążliwość dla otoczenia.

017KDW, 018KDW, 019KDW, 029KDW, 030KDW, 031KDW, 034KDW, 038KDW, 040KDW, 041KDW, 042KDW, 043KDW, 044KDW, 045KDW, 046KDW, 047KDW, 049KDW, 051KDW, 053KDW, 054KDW, 055KDW, 056KDW, 058KDW, 059KDW, 063KDW

Plan miejscowy przewiduje realizację nowych dróg, które zapewnią obsługę komunikacyjną dla powstającego osiedla. Drogi będą należeć do kategorii dojazdowych i wewnętrznych. Uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem będą miały charakter chwilowy - nastąpi niewielki, chwilowy związany z każdorazowym przejazdem samochodów wzrost zanieczyszczenia powietrza i wzrost poziomu hałasu.

12. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa
- Krzymowska – Kostrowicka A., 1997, Geoekologia turystyki i wypoczynku, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów Kujawski,
- Matuszkiewicz W., 2001, Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa
- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002.
- Siuta J., Kucharska A., 1996, Wieloczynnikowa degradacja środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów Kujawski,
- Zimny H., 1997, Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://mapy.infoterren.pl/>
- Geoportal (mojregion.info)
- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
- <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/pickService>
- <http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>